

Утверждаю:

Директор МБОУ СОШ №14

Тарасенко С.В.



**ОТЧЕТ**  
**о результатах самообследования**  
**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней**  
**общеобразовательной школы №14 города Пятигорска**  
**Ставропольского края**

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Часть I. Общие сведения об образовательном учреждении

#### 1. Общие сведения об образовательном учреждении

<b>Полное наименование образовательного учреждения с указанием организационно-правовой формы</b>	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14
<b>Организационно-правовая форма (государственная, негосударственная или муниципальная)</b>	Муниципальное учреждение
<b>Код ОКПО</b>	51986178
<b>Код местонахождения по СОАТО (ОКАТО)</b>	07427000000
<b>Код деятельности по ОКВЭД</b>	80.21.2
<b>Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)</b>	2632057157
<b>Основной государственный регистрационный номер в Едином государственном реестре юридических лиц</b>	1022601618291
<b>Дата основания</b>	1 октября 1966 года
<b>Местонахождение (юридический адрес):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почтовый индекс:</li> <li>• Субъект Российской Федерации или страна:</li> <li>• Город:</li> <li>• Улица:</li> <li>• Дом:</li> </ul>	357538 Ставропольский край Пятигорск Розы Люксембург 68А
<b>Почтовый адрес (заполняется, если не совпадает с местонахождением):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почтовый индекс:</li> <li>• Субъект Российской Федерации или страна:</li> <li>• Город:</li> <li>• Улица:</li> <li>• Дом:</li> </ul>	
<b>Междугородний телефонный код</b>	8793
<b>Телефоны для связи</b>	39-65-46; 39-65-47; 39-65-48
<b>Факс</b>	(8793) 39-65-46
<b>Адрес электронной почты</b>	Sch14.5gor@mail.ru
<b>Адрес WWW-сервера (если имеется)</b>	<a href="http://school14.3dn.ru/">http://school14.3dn.ru/</a>

<b>Директор:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>фамилия:</b></li> <li>• <b>имя:</b></li> <li>• <b>отчество:</b></li> <li>• <b>должность:</b></li> <li>• <b>учёная степень:</b></li> <li>• <b>учёное звание:</b></li> <li>• <b>телефон:</b></li> </ul>	Тарасенко Сергей Викторович директор Магистр Нет (8793) 39-65-46
--	--

## 2. Перечень филиалов

<b>№</b>	<b>Полное наименование филиала</b>	<b>Реквизиты лицензии (орган, выдавший лицензию; регистрационный номер; начало периода действия; окончание периода действия)</b>	<b>Год начала подготовки</b>	<b>Объем обучения (полный, неполный)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
-	-	-	-	-

## 3. Перечень учредителей, ведомственная принадлежность

<b>№</b>	<b>Полное наименование учредителя по Уставу для юридических лиц; фамилия, имя, отчество для физических лиц</b>	<b>Адрес</b>	<b>Междугородний телефонный код</b>	<b>Контактные телефоны</b>	<b>Адрес электронной почты</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	Муниципальное управление «Управление образования администрации города Пятигорска»	357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, площадь Ленина, 2	(8793)	33-29-15	info@pjatigorsk.ru

### 1.1 Анализ успеваемости и качества знаний

Сравнительный анализ успеваемости за последние 3 года.

Сравнительный анализ успеваемости за последние 3 года.

Параметры статистики	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
Количество учеников	481	492	586
В начальной школе	209	209	254
в основной школе	217	238	288
в старшей школе	59	45	41
Отличников:	25	24	20
Окончили 9 кл с отличием	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Окончили 11кл с:			
серебряной медалью	0	0	0
золотой медалью	4	4	0
Окончивших на «4» и «5»:	132	158	152
Оставлены на повторное обучение:	2	3	3
в начальной школе	-	3	3
в основной школе	2	-	(коррекционная
в старшей школе	1	-	школа)
Обученность	99,2%	98,6%	98 %
Качество успеваемости:	42%	42%	38 %

Анализ показывает, что контингент обучающихся в школе по сравнению с прошлым годом увеличился. Наметился рост за счет прибытия детей в первые и коррекционные классы. Общая успеваемость по школе снизилась на 0,6%.

По результатам года по сравнению с предыдущими годами снизился уровень в качестве знаний на 4%. Сохранилось количество учащихся, не освоивших образовательные программы.

Как всегда прослеживается снижение качества знаний учащихся с переходом в среднее звено. Поэтому на следующий учебный год ставится **задача**: добиться 100% успеваемости и стабилизировать качество знаний обучающихся.

### Начальная школа.

На 2015-2016 учебный год перед начальной школой были поставлены *задачи* сохранения и укрепления физического и психического здоровья младших школьников, создание развивающей образовательной среды в образовательном процессе, учет индивидуальных особенностей и возможностей каждого ребенка.

С первых дней педагогами школы ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе;

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующем уровне.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

- выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;
- определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
- выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;
- дифференцировать учащихся по успешности обучения.

В 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. Оценка процесса адаптации проводилась через:

- анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его психологического тестирования;
- восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);
- восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке).

### Данные диагностического обследования уровня готовности первоклассников к обучению

Состояние зрительного восприятия мелкой моторики и зрительно-моторных координаций	Уровень пространственных представлений	Умение классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена	Умение сравнить два множества по числу элементов и выполнять задание в точном	Умение выбирать и выполнять операции сложения и вычитания и переходить от числа к	Сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом	Уточнение умения сравнивать множества по числу элементов – уточнение задания 5	Выявление умения производить классификацию – уточнение задания 6 первого	Уточнение уровня развития фонематического слуха и восприятия – уточнение задания 7	Определение сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и
---	--	---	---	---	--	--	--	--	--

				классификация		соответствии с инструкцией		конечному множеству предметов				первого этапа		этапа		первого этапа		синтезом – уточнение задания 8 первого этапа )	
Средний балл	Средний балл																		
первоклассников посещавших ДОУ	первоклассников посещавших ДОУ																		
2,2	1,9	2,0	0,2	2,0	0,2	1,2	1,7	2,1	2,0	2,1	2,0	1,6	1,6	1,8	2,2	1,8	1,7	1,9	1,8

Полученные данные использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку при обучении в 1 классе. **В соответствии** с планом работы школы, приказом по школе о проведении входных контрольных работ, планом работы ШМО в сентябре были проведены комплексные работы в 1-4 классах с целью анализа уровня сформированности ЗУН по математике, русскому языку, окружающему миру.

По результатам проверки диагностических работ учащихся 1-4 классов можно сделать следующие выводы:

## Входная диагностика

### 1 классы

Класс	В классе	Писали	Результаты				% обуч.	% кач.	Учитель
			Повышенн ый	высокий	средний	низкий			
1а	23	23	5	10	5	3	87%	65%	Бондаренко Н.Н.
1б	24	24	16	4	1	3	87%	83%	Правдина Н.Г.
1в	18	15	5	6	2	2	87%	73%	Соломко В.А.
Итого	65	62	26	20	8	8	87%	74%	

Анализ проверочной работы, проведенной в 1 классах , позволяет сделать следующие выводы: 54 учащийся, что составило 87%, успешно справились с работой, качество составило 74%.

8 чел – показали низкий результат 13%

### 2 классы

**Учитель: Маливенко Л.В., Кураева А.А.**

Класс	В классе	Писали	Результаты				% обуч.	% кач.	Учитель
			5	4	3	2			
2а	25	23	2	8	10	3	43	88	Маливенко Л.В.
2б	22	20	1	11	7	1	60	99	Кураева А.А.
Итого	47	43	8	23	20	6	72	84	

ААн Анализ диагностической работы, проведенной во 2-х классах, позволяет сделать следующие выводы:  
 39 учащихся, что составило 90%, успешно справились с контрольной работой, качество -48%.  
 8ч – 18% учащихся выполнили работу без ошибок, 17 ч –40% допустили по 1 – 2 ошибки.

### 3 классы

Учитель: Коновалова Ф.А., Коломацкая А.А.

Класс	По списку	Писали	5	4	3	2	% обученности	% качество
3«А»	24	21	0	7	8	6	72%	34%
3 «Б»	24	23	2	13	6	2	91%	65%
Итого:	48	44	2	20	14	8	50%	81%

Анализ диагностической работы показал, что учащиеся 3 классов на входном контроле показали низкие результаты. Учителям необходимо усилить подготовку учащихся, повторить темы по которым сделано большее количество ошибок.

### 4 класс.

Учитель: Арутюнян Е.Р., Кадымова Р.Н.

Класс	В классе	Писали	Результаты 2 четверти				% обуч.	% кач.	Учитель
			5	4	3	2			
4а	23	23	7	9	5	2	91%	69%	Кадымова Р.Н.
4б	26	25	8	12	4	1	96%	80%	Арутюнян Е.Р.
Итог	49	48	15	21	9	3	94%	75%	

Анализ диагностической работы, проведенной в 4-х классах, позволяет сделать следующие выводы:  
 48 учащихся, что составило 94%, успешно справились с контрольной работой, качество -75%.

### Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку во 2-4 классов

Грамматическое задание

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
-------	-----	-----	-----	-----	------------	----------------	-------------

2а	2	9	9	5	44	87	Маливенко Л.В.
2б	11	3	3	1	63,6	99	Кураева А.А.

**Диктант**

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
2а	5	7	10	3	48	98	Маливенко Л.В.
2б	5	8	3	2	59	99	Кураева А.А.

**Грамматическое задание**

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
3а	2	13	7	3	55,5	97	Коновалова Ф.А.
3б	3	7	13	2	35,7	98	Коломацкая А.А.

**Диктант**

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
3а	1	14	7	3	55,5	97	Коновалова Ф.А.
3б	1	9	12	3	35,7	98	Коломацкая А.А.

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
4а	3	12	7	1	65,2	99	Кадымова Р.Н.
4б	4	9	10	3	50	97	Арутюнян Е.Р.

**Диктант**

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	ФИО учителя
4а	5	12	9	0	74	100	Кадымова Р.Н.
4б	6	9	11	0	57,6	100	Арутюнян Е.Р.

**Результаты итоговых комплексных работ 1 – 4 классов за 2015-2016 учебный год**

**Оценка успешности выполнения заданий ИКР обучающимися 1А,Б классов**

Территория Ставропольский край, г. Пятигорск

Наименование ОУ МБОУ СОШ №14

УМК Школа России

Кол-во учащихся всего: 46

Количество учащихся писавших работу: 46

№ задания	Предмет, раздел, тема, УУД	Максимальный балл	Выполнили задание полностью		Выполнили задание частично		Не справились с выполнением задания		Не приступили к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнявших ИКР	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
<b>Основная часть (базовый уровень)</b>												
2	русский язык, правописание	2	46	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	
3	Чтение, осознанность чтения.	1	46	100,0								
	Познавательные УУД											
4	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	46	100,0								
5	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	46	100,0								
6	Русский язык, фонетика. Регулятивные УУД	3	46	100,0								
<b>Дополнительная часть (повышенный уровень)</b>												
7.1	Окружающий мир. Познавательные	2	46	100,0								
7.2												
8	Окружающий мир. Природные объекты	2	46	100,0								

	Познавательные									
9	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	44	99,0	2	1,0				
10	Русский язык. Высказывание. Познавательные УУД	2	36	88,0	10	12,0				

### Оценка успешности выполнения заданий ИКР обучающимися 1В класса

Территория Ставропольский край, г. Пятигорск

Наименование ОУ МБОУ СОШ №14

УМК Перспективная начальная школа

Кол-во учащихся всего: 17

Количество учащихся писавших работу: 12

№ задания	Предмет, раздел, тема, УУД	Максимальный балл	Выполнили задание полностью		Выполнили задание частично		Не справились с выполнением задания		Не приступили к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнивших ИКР
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
<b>Основная часть (базовый уровень)</b>											
2	русский язык, правописание	2	12	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12
3	Чтение, осознанность чтения.	1	12	100,0							
	Познавательные УУД										
4	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	12	100,0							
5	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	12	100,0							
6	Русский язык, фонетика. Регулятивные УУД	3	12	100,0							
<b>Дополнительная часть (повышенный уровень)</b>											

7.1	Окружающий мир. Познавательные	2	11	100,0	1	1,0					
7.2											
8	Окружающий мир. Природные объекты	2	11	100,0	1	1,0					
	Познавательные										
9	Математика. Числа и величины. Познавательные УУД	2	11	99,0	1	1,0					
10	Русский язык. Высказывание. Познавательные УУД	2	10	98,0	2	2,0					

### Оценка успешности выполнения заданий ИКР обучающимися 2 классов

Территория Ставропольский край, г. Пятигорск

Наименование ОУ МБОУ СОШ №14

УМК Школа России

Кол-во учащихся по списку 49

Количество учащихся писавших работу 47

№ задания	УУД	Максимальный балл	Выполнили задание полностью		Выполнили задание частично		Не справились с выполнением задания		Не приступили к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнявших ИКР
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
<b>Основная часть (базовый уровень)</b>											
1	Чтение, осознанность чтения	2	28	59,6	19	40,4	0	0,0	0	0,0	47
2.1	Выборочное чтение.	2	28	59,6	19	40,4	0	0,0	0	0,0	
2.2	Русский язык, правописаие										
3.1	Русский язык, морфология	2	28	59,6	14	29,8	5	10,6	0	0,0	
3.2											

4.1.	Окружающий мир, природные объекты.	2	28	59,6	10	21,3	9	19,1	0	0,0
4.2.	Русский язык, фонетика	2	20	42,6	19	40,4	8	17,0	0	0,0
5.1.	Математика. Понимание смысла действия умножения.	1	23	48,9	11	23,4	10	21,3	3	6,4
5.2.	Соотнесение результатов.	1	19	40,4	9	19,1	11	23,4	8	17,0
6.1.6.2.	Математика. Числа, величины, равенства и неравенства.	4	21	44,7	7	14,9	12	25,5	7	14,9
<b>Дополнительная часть (повышенный уровень)</b>										
7	Математика. Решение задачи с недостающим данными.	2	27	57,4	1	2,1	19	40,4	0	0,0
8.1.	Чтение. Работа с текстом и информацией.	4	18	38,3	12	25,5	10	21,3	7	14,9
8.2.	Окружающий мир. Особенности жизни птиц.									
9	Русский язык, окружающий мир, развитие речи.	3	11	23,4	15	31,9	10	21,3	11	23,4
10	Русский язык. Умения составлять предложения, объяснять значение слов или выражения.	4	16	34,0	18	38,3	7	14,9	6	12,8

**Оценка успешности выполнения заданий ИКР обучающимися 3 классов**

Территория Ставропольский край, г. Пятигорск

Наименование ОУ МБОУ СОШ № 14

УМК "Школа России"

Кол-во учащихся по списку 55 человек

Писало 49

№ задания	УУД	Максимальный балл	Выполнили задание полностью		Выполнили задание частично		Не справились с выполнением задания		Не приступили к выполнению задания		Количество обучающихся, выполнявших ИКР	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
<b>Основная часть (базовый уровень)</b>												
1	Познавательные, регулятивные		4	23	46,9	22	44,9	3	6,1	1	2,0	49
2.1	Регулятивные		2	21	42,9	20	40,8	8	16,3	0	0,0	
2.2	Познавательные											
3.1	Познавательные		3	29	59,2	13	26,5	7	14,3	0	0,0	
3.2												
4	Регулятивные		3	20	40,8	13	26,5	10	20,4	6	12,2	
5	Познавательные		3	21	42,9	17	34,7	7	14,3	4	8,3	
6	Познавательные, регулятивные		5	16	32,7	14	28,6	15	30,6	4	8,2	
7	Познавательные		2	10	20,4	18	36,7	2	4,1	19	38,8	
8.1	Познавательные, регулятивные		3	11	22,4	28	57,1	10	20,4	0	0,0	
8.2												
9	Познавательные		3	10	20,4	19	38,8	15	30,6	5	10,2	
<b>Дополнительная часть (повышенный уровень)</b>												
10.1	Познавательные		3	23	46,9	18	36,7	5	10,2	3	6,1	
10.2												
11.1	Познавательные, регулятивные		3	6	12,2	15	30,6	24	49,0	4	8,2	
11.2	Познавательные											

12	Познавательные, регулятивные	2	11	22,4	26	53,1	12	24,5	0	0,0
13	Познавательные, регулятивные	2	12	24,5	28	57,1	9	18,4	0	0,0

В 2015-2016 учебном году учащиеся 4 классов писали Всероссийские проверочные работы (ВПР), которые проводились с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Результаты ВПР за 2015-2016 учебный год:

#### **Русский язык (1 и 2 часть)**

Наименование образовательного учреждения	Кол-во писавших	2	3	4	5	Средняя отметка	Процент обученности	Процент качества	Средний балл по ВПР
МБОУ СОШ № 14	46	1	6	19	20	4,3	98%	85%	31,2

#### **Математика**

Наименование образовательного учреждения	Кол-во писавших	2	3	4	5	Средняя отметка	Процент обученности	Процент качества	Средний балл по ВПР
МБОУ СОШ № 14	44	0	9	15	20	4,3	100%	80%	12,5

#### **Окружающий мир**

Наименование образовательного учреждения	Кол-во писавших	2	3	4	5	Средняя отметка	Процент обученности	Процент качества	Средний балл по ВПР
МБОУ СОШ № 14	46	1	22	21	2	3,5	98%	50%	16,7

**В I и II полугодии проводился контроль за навыками осознанного чтения в 1-4 классах. В первом полугодии чтение в 1-х классах не проверялось.**

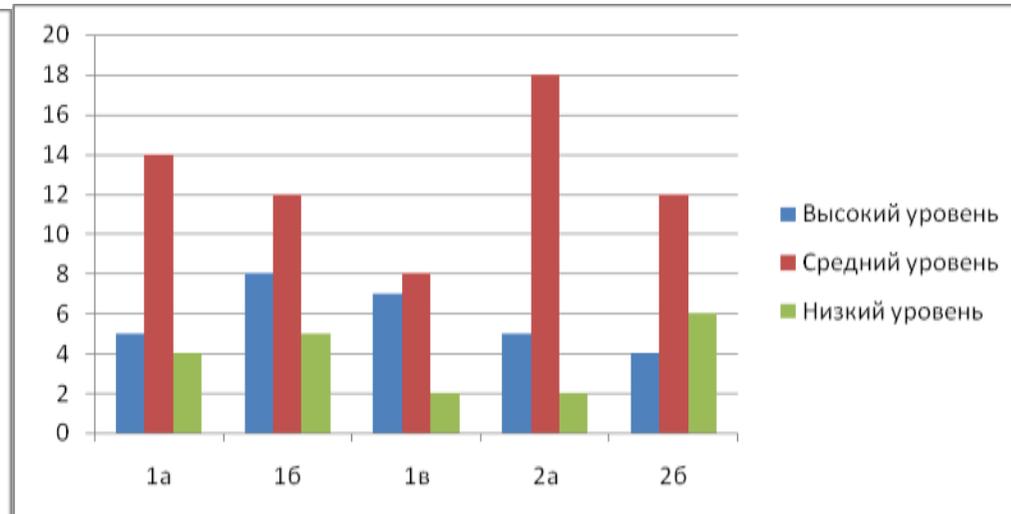
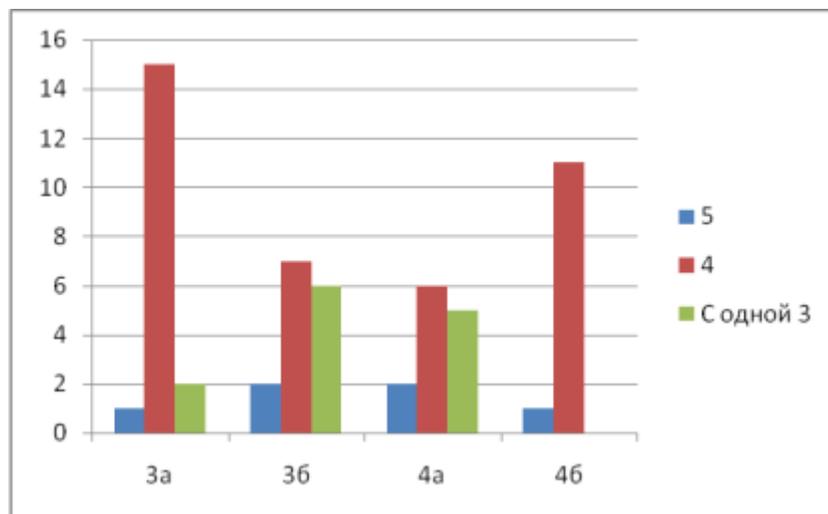
#### **Навык осознанного чтения**

	1а	1б	1в	2а	2б	3а	3б	4а	4б
I полуг.	0%	0%	0%	71 %	70%	92,3	60,1	78 %	80,7
II полуг.	72%	88%	76,4 %	72%	82,6	100%	89,2	82,6	92%

К концу учебного года процент навыков осознанного чтения увеличился, учащиеся 3а,4б классов стабильно показывают высокие результаты.

### Итоги успеваемости

	Учитель	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Оставлены на повторный курс
1 «а»	Бондаренко Н.Н.	5	14	4	0
1 «б»	Правдина Н.Г.	8	12	5	0
1 «в»	Соломко В.А.	7	8	2	0
2 «а»	Маливенко Л.В.	5	18	2	0
2 «б»	Кураева А.А.	4	12	6	0
	Учитель	«5»	«4»-«5»	С одной «3»	Оставлены на повторный курс
3 «а»	Коновалова Ф.А.	1	15	2	0
3 «б»	Коломацкая А.А.	2	7	6	0
4 «а»	Кадымова Р.Н.	2	6	5	0
4 «б»	Арутюнян Е.Р.	1	11	0	0



В соответствие с ООП НОО школы проводился мониторинг по различным направлениям  
Учителями начальных классов ведутся «Портфолио». Его составляющими компонентами являются:

- лучшие творческие работы ученика,
- листы индивидуальных достижений.
- лист наблюдений,
- Диагностическая карта учебных возможностей;
- стартовая диагностика,
- читательские дневники,
- грамоты, благодарственные письма, дипломы,
- фотографии и др.

В соответствии с планом работы школы был проведен школьный смотр – конкурс ученических портфолио среди учащихся 1-х классов. Лучшими признано портфолио Зеленская Д. -1а класс кл. руководитель Бондаренко Н.Н., Ларичевой И.- 1б класс кл. руководитель Правдина Н.Г., Харатьян М.- 1в кл. руководитель Соломко В.А.

В целях реализации программы внеурочной занятости учащихся в школе были организованы факультативные и кружковые занятия для учащихся начальной школы:

<b>№ п/п</b>	<b>Название</b>	<b>Руководитель</b>	<b>Охват детей</b>
1.	Секция «Футбол»	Черевко Ю.А.	12 чел.
2.	Секция «Дартс»	Черевко Ю.А.	18 чел.
3.	Секция «Баскетбол»	Тарасенко Е.Ю.	12 чел.
4.	Танцевальная студия «Элегия»	Титаренко С.С.	15 чел.
5.	«Ритмика»	Титаренко С.С.	75 чел.
6.	Секция «Легкая атлетика»	Строева А.Р., Черевко Ю.А.	12 чел.
7.	Кружок «Юные помощники библиотекаря»	Саркисян И.О.	10 чел.
8.	Факультатив «Наглядная геометрия»	Кадымова Р.Н., Арутюнян Е.Р.	48 чел.
9.	Отряд «ЮИД»	Халипова М.В.	10 чел.
10.	Секция «Шашки»	Черевко Ю.А.	36 чел.
11.	Секция «Юный шахматист»	Черевко Ю.А.	15 чел.
12.	Кружок «Веселые нотки»	Побегайло А.А.	70 чел.
13.	Кружок «Рисование»	Жуковская Т.М.	29 чел.

**Детские общественные организации и объединения**

1.	Юные инспектора движения	Халипова М.В.	10 чел.
2.	Юные друзья пожарных	Шапарюк И.В.	10 чел.
3.	«Пресс-школа юнкор»(работа с детьми	Димченко Э.Г.	5 чел.

	инвалидами)		
4.	Волонтерский отряд «Горящие сердца»	Димченко Э.Г.	4 чел.
5.	Санпост	Ткаченко Л.В.	10 чел.
6.	Юные помощники библиотекаря	Баскаева Г.А.	5 чел.
7	Детский музыкальный театр «Золотой ключик»	Димченко Э.Г.	11 чел.

Все проведенные уроки и мероприятия проходили на высоком профессиональном уровне в соответствии с ФГОС НОО, что свидетельствует об ответственном отношении к их подготовке, проведению и мастерстве педагогов. Создание в классах атмосферы психологического комфорта и поддержки способствовало развитию самооценки учащихся и влияло на успешность обучения. Учебный процесс в школе ведётся с учётом здоровьесберегающих технологий.

Учителя НШ приняли активное участие в фестивале открытых уроков и внеклассных мероприятий, показали свое педагогическое мастерство, применяли компьютерные технологии на своих уроках и внеклассных мероприятиях, новые подходы в обучении младших школьников.

#### **Открытые уроки:**

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Тема
1.	Кадымова Р.Н.	4 А	Математика. Деление с остатком.
2	Кураева А.А.	2 Б	Русский язык. Путешествие в сказочную страну
3	Правдина Н.Г.	1 Б	Окружающий мир. Когда я стану взрослым.
4	Арутюнян Е.Р.	4 А	Литературное чтение. Герои сказок в наше время.
5	Соломко В.А.	1 В	Математика. Счет до 10.
6	Бондаренко Н.Н.	1 А	Окружающий мир. Технология. Весенние цветы.
7	Кураева А.А.	2 Б	Математика. Прием вычислений вида 36-2, 36-20.
8	Кадымова Р.Н.	4 А	Русский язык. Имя прилагательное.
9	Коновалова Ф.А.	3 А	Русский язык. Имя существительное.

#### **Были проведены открытые воспитательные мероприятия:**

№	Тема занятия.	Класс	Ф.И.О. учителя
1	ГТО "Спорт - это жизнь"	3б	Коломацкая А.А.
2	"Математические сказки"	4а	Арутюнян Е.Р.
3	"Пятигорск - глазами детей"	1а,б	Бондаренко Н.Н. Правдина Н.Г. Соломко В.А.
4	"Дети ВО войны"	2 а	Маливенко Л.В.

5	"Прощание с начальной школой"	4а,б	Арутюнян Е.Р. Кадымова Р.Н.
6	ПДД- наши друзья.	3а,б	Коломацкая А.А. Коновалова Ф.А.

На занятиях и в первой, и во второй половине дня (ГПД) велась работа по профилактике переутомления учащихся. Организовано двухразовое горячее питание: дети своевременно завтракали и обедали.

**Рекомендации на 2016-2017 учебный год:**

Учителям начальных классов необходимо:

1. Формировать умение пересказывать текст, соблюдая последовательность частей текста.
2. Развивать логическое и алгоритмическое мышление, пространственное воображение, способность к самостоятельному поиску способов действий.
3. Продолжить работу по формированию звуко-буквенного анализа слова, обогащению словарного запаса.
4. Развивать орфографическую зоркость, связную речь учащихся.
5. Формировать умение осознанного чтения, понимания прочитанного произведения, приемами работы с текстом.

## АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВШК ПО РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

В связи с внедрением и реализацией ФГОС ООО в 5 –х классах внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с планом ВШК . Основные направления контроля в 2015-2016 уч. году: организация мониторинга готовности ОУ к внедрению и реализации ФГОС ООО, контроль за реализацией требований федерального образовательного стандарта, контроль за реализацией требований федерального образовательного стандарта, контроль за реализацией рабочих программ и выполнения требований федерального образовательного стандарта, сохранением здоровья учащихся.

Основные виды контроля, использованные в 2015-2016 учебном году:

- тематический контроль;
- тематически-обобщающий;
- классно-обобщающий;
- комплексно-обобщающий;
- обобщающий;
- фронтальный
- административный контроль уровня знаний и умений по предметам: мониторинг (входной, промежуточный, итоговый); административные контрольные работы;
- комплексно-обобщающий контроль – контроль за состоянием воспитательной работы в школе, работе с одаренными детьми; профориентационной работы, работе по формированию здоровьесберегающей среды.

Методы контроля: наблюдение (посещение уроков); изучение документации; проверка знаний и умений (срезы, тесты, контрольные, проверочные работы); анкетирование; анализ.

**По итогам контроля были сделаны следующие выводы:**

1. Организация образовательного процесса в 5-х классах соответствует утвержденным режимным моментам, учебно-методическое обеспечение – заявленным учебным программам, учебному плану.
2. Просмотренные уроки, собеседование с учителями-предметниками подтвердили невысокую подготовленность учащихся 5 -х классов. Отмечается сформированность одного из основных общеучебных навыков внимания. Дети умеют слушать и слышать педагогов. Однако не умеют применять то, что знают, не умеют работать с текстом.
3. В ходе классно-обобщающего контроля проведена диагностика ЗУН учащихся по русскому языку, математике.

**Анализ качества знаний обучающихся 5 класса по математике и русскому языку:**

**В 5а:**

Предмет	Кол. уч-ся		На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Усп %	Кач %	СОУ %	Ср.б	
Русс.яз	27	24	1	12	8	3	88	54	46,6	3,8	Димченко Э.Г.
Математика	27	24	5	7	7	5	79	50	60	3,5	Виватенко Е.А.

56

Предмет	Кол. уч-ся		На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Усп %	Кач %	СОУ %	Ср.б	
Русс.яз	23	22	1	7	11	3	86	36	39,6	3,4	Митракова О.В.
Математика	23	21	2	5	6	6	64	36	34	3,2	Галустян К.В.

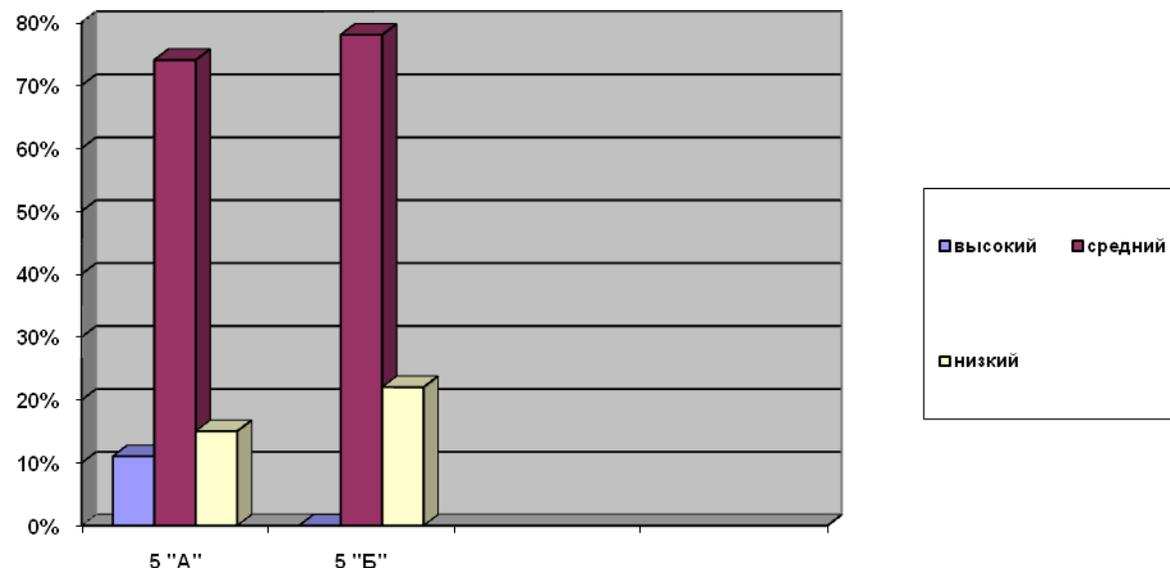
Снижение качества знаний обучающихся в 5 классе оставляет актуальной проблему преемственности начальной и средней школы. Собранные в ходе проверки материалы позволяют утверждать, что адаптация учащихся всех 5-ых классов к новой форме обучения на средней ступени протекала в допустимые сроки и оптимально.

Школьным психологом проведено стартовое тестирование учащихся с целью выявления особенностей первичной адаптации учащихся. Тестирование показало, что процесс адаптации пятиклассников к новым условиям обучения протекает благоприятно. Исследование *уровня адаптации учащихся 5-х классов в связи с переходом в среднее звено* проводилось с 28.09. по 06.10.2015 г. В нем приняло участие 50 человек. Использовались следующие методы и методики: беседы с классными руководителями, тест школьной тревожности Филлипа, проективный тест «Несуществующее животное».

Полученные результаты представлены в нижеследующей таблице.

	Высокий уровень адаптационных возможностей		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
5 «А» 27 учеников	3 чел.	11 %	20 чел.	74 %	4 чел.	15 %
5 «Б» 23 ученика	-	-	18 чел.	78%	5 чел.	22 %
Общие данные (50 учеников)	3 чел.	6 %	38 чел.	76%	9 чел.	18 %

Для наглядности представлена диаграмма.



**Рис. Результаты исследования адаптации учащихся 5-х классов к переходу в среднее звено**

### **ВЫВОДЫ:**

В целом, у 5-х классов процесс адаптации прошел успешно.

1) Высокий уровень адаптации имеется у 6 % учащихся; причем она есть в 5 «А» классе. Такие дети характеризуется низким уровнем тревожности, агрессивности, высокой контактностью и общительностью, хорошей сопротивляемостью стрессовым ситуациям. 76 % имеет нормальный уровень адаптационных возможностей, причем она есть в обоих классах.

2) Незначительное количество детей - 9 чел. (18 %) имеют низкую адаптацию. У них на высоком или повышенном уровне находится тревожность, имеются различные страхи (в основном, страх ситуации проверки знаний и проблемы и страхи во взаимоотношениях с учителями). Они испытывают проблемы во взаимоотношениях со сверстниками, трудности в установлении социальных контактов вообще, из-за наличия высокого уровня агрессивности, замкнутости, эгоцентризма и инфантилизма.

3) Классные руководители были ознакомлены с результатами исследования с целью оказания поддержки детям (с низкой адаптацией) и предупреждения травмирующих ситуаций. Им рекомендовано обсуждать с учащимися различные житейские или новые, незнакомые для них ситуации, а также формировать доброжелательную атмосферу в классе на уроках, классных часах и внеклассных мероприятиях. Уровень тревожности пятиклассников соответствует возрасту.

В рамках контроля проведена следующая работа:

Была осуществлена проверка рабочих программ учителей- предметников в соответствии с ФГОС ООО, психологического исследования адаптации учащихся 5 классов, контроль за работой педагогов по формированию УДД, проводилась проверка по достижению метапредметных результатов, преподавания курса ОРКНР, проверка по организации воспитательной работы в классном коллективе, состоянии работы с родителями, о состоянии преподавания учебных предметов в 5 классах, по организации внеурочной деятельности в школе. Проводился контроль посещаемости учащимися занятий, уроков физической культуры, состояния здоровья школьников.

В течение всего учебного года администрацией школы посещались уроки в 5 классах. Целью посещения уроков было:

- знакомство с системой преподавания учителей- предметников,
- осуществление единых педагогических требований к образовательному процессу;
- соответствие с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта;
- ведение документации , ведение и проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ;

Месяц	Содержание контроля	Цель посещения уроков	Предмет	ФИО учителя
Сентябрь	Входной мониторинг достижений метапредметных результатов	Выявление степени адаптации учащихся 5 классов	Математика Русский язык  Английский язык  Биология	Галустян К.В.(5б) Виватенко Е.А. (5а) Митракова О.В. (5б) Димченко Э.Г. (5а) Емяшева Л.В. (5б) Нестеренко В.П. (5а) Ткаченко Л.В. (5а,б)
Октябрь	Посещение уроков в 5 классах	Адаптация учащихся к обучению	Русский язык  История Технология  География	Митракова О.В. (5б) Димченко Э.Г. (5а)  Шемигон А.З. (5а,б) Качаров Э.М. Соколова Н.Б. Жукова Н.Г.
Декабрь	Посещение уроков в 5 классах	Контрольные работы за первое полугодие	Математика Русский язык  Английский язык	Галустян К.В.(5б) Виватенко Е.А. (5а) Митракова О.В. (5б) Димченко Э.Г. (5а) Емяшева Л.В. (5б) Нестеренко В.П. (5а)

			Биология География	Ткаченко Л.В. (5а,б) Жукова Н.Г.
Январь	Работа педагогов по формированию УУД в 5 классах	Состояние преподавания в основной школе учащихся 5 классов.	Математика Русский язык	Галустян К.В.(5б) Виватенко Е.А. (5а) Митракова О.В. (5б) Димченко Э.Г. (5а)
Апрель	Контроль за преподаванием ОБЖ, физической культуры	Формы и методы работы учителя.	ОБЖ Физическая культура	Мурашкин Ю.Н. Строева А.Р. Черевко Ю.А.
Май	Посещение уроков в 5 классах	Итоговые контрольные работы за 2015-2016 учебный год	Математика Русский язык  Английский язык  Биология	Галустян К.В.(5б) Виватенко Е.А. (5а) Митракова О.В. (5б) Димченко Э.Г. (5а) Емяшева Л.В. (5б) Нестеренко В.П. (5а) Ткаченко Л.В. (5а,б)

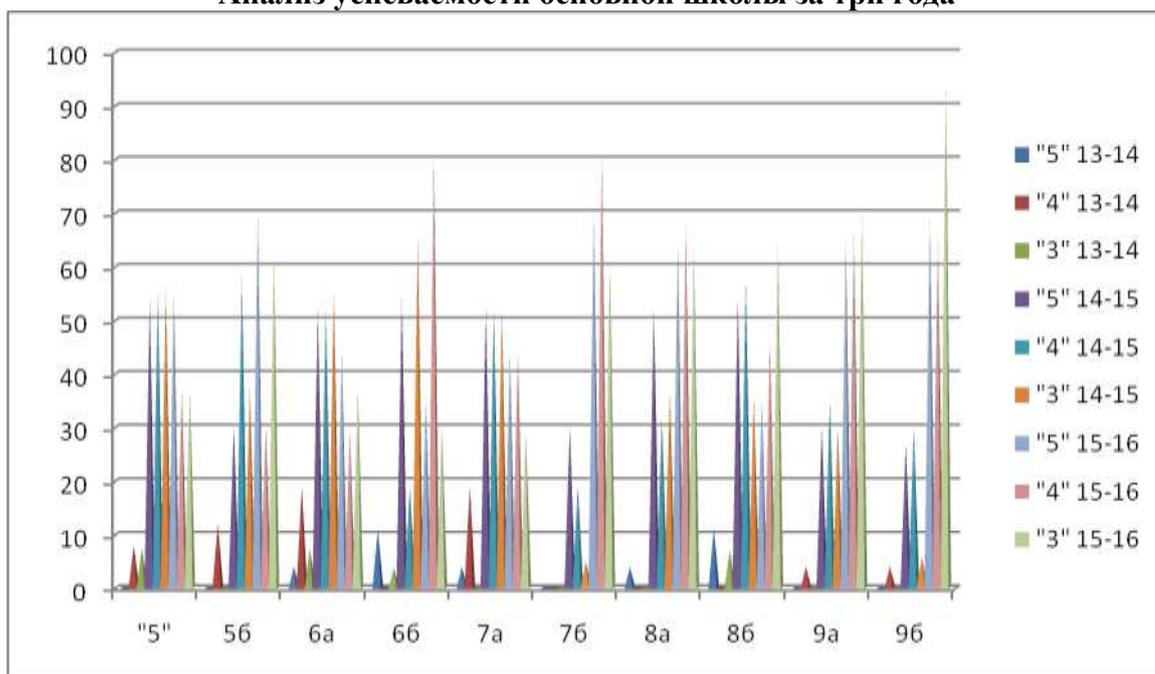
По итогам проверки для учителей, работающих в 5-х классах были **поставлены задачи**: работать над общеучебными умениями и навыками, формировать речевые, коммуникативные умения, разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать в своей работе рекомендации психолога.

### Основная школа.

Основные задачи на уровне основного общего образования: формирование познавательных интересов учащихся и их навыков самообразования; фундамента общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на третьей ступени обучения; создание условий для самовыражения учащихся на учебных и внеучебных занятиях в школе.

Сохранность контингента обучающихся – основная задача школы. В школе нет обучающихся, не получивших в школе основное общее образование до достижения 15-летнего возраста.

**Анализ успеваемости основной школы за три года**



	«5»			«4»-«5»			«3»		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
<b>5 «а»</b>	8%	7,9	7,4	54%	55%	55,5%	55%	37,1	37,1%
<b>5 «б»</b>	0%	12%	0%	30%	58%	37,5%	70%	30%	62,5%
<b>6 «а»</b>	4%	19%	7,4%	52%	52%	55,5%	44%	29%	37%
<b>6 «б»</b>	11%	0%	3,8%	54%	19%	65,5%	35%	81%	30,2%
<b>7 «а»</b>	4%	19%	0%	52%	52%	52%	44%	44%	29%
<b>7 «б»</b>	0%	0%	0%	30%	19%	5%	70%	81%	61%
<b>8 «а»</b>	4%	0%	0%	52%	32%	36,6%	64%	68%	63,4%
<b>8 «б»</b>	11%	0%	7,1%	54%	58%	35,5%	35%	46%	64,4%
<b>9 «а»</b>	0%	4%	0%	30%	35%	30%	65%	66%	70%
<b>9 «б»</b>	0%	4%	0%	27%	30%	5,8%	69%	65%	94,2%

Анализ итогов успеваемости основной школы показывает, что все обучающиеся 5-9 классов успевают.

По итогам учебного года значительно упал на 8% качества в 7б (классный руководитель Митракова О.В.), в 8а (классный руководитель Ткаченко Л.В.), 9а,б (классные руководители Шапарюк И.В., Тарасенко Е.Ю.) Основной причиной низкой успеваемости

учащихся является низкая мотивация, сложная социальная обстановка в семье. Снижение качества знаний в 7 – 9 классах помимо этого обусловлено и приемом в школу обучающихся из других образовательных учреждений, имеющих крайне низкую мотивацию к обучению и составляющих группу риска.

Двое учащихся Короткова Яна (3а класс), Шарифов Борис (6 а класс), Пастернак Леон, Натарова Анжелика, Зайкова Светлана (8а класс), Звягинцев Михаил (7б класс) пропустили 40% учебного времени. Родители учащихся в курсе пропусков уроков их детьми.

Класс	Предмет	Учитель	Качество знаний
4а	Английский язык	Захарова Э.А., Емяшева Л.В.	64%
4б	Английский язык	Бондарева Е.А., Беловолова Т.В.	67%
5а	Русский язык	Димченко Э.Г.	59%
	Математика	Виватенко Е.А.	65%
5б	Русский язык	Митракова О.В.	51%
	Математика	Галустян К.В.	50%
6а	Русский язык	Митракова О.В.	51%
	Математика	Лепехина Е.В.	45%
6б	Русский язык	Саркисян И.О.	29%
	Математика	Лепехина Е.В.	38%
7а	Русский язык	Димченко Э.Г.	72%
	Геометрия	Виватенко В.Д.	64%
	Биология	Ткаченко Л.В.	81%
7б	Русский язык	Димченко Э.Г.	33%
	Геометрия	Лепехина Е.В.	39%
	Литература	Митракова О.В.	50%
8а	Русский язык	Девяткова Н.М.	45%
	Обществознание	Андрейченко И.А.	64%
8б	Русский язык	Девяткова Н.М.	79%
	Алгебра	Виватенко Е.А.	48%
	Биология	Семенова Р.Н.	76%

Причинами низкого качества знаний школьников являются низкая познавательная активность, недостаточная дифференциация и индивидуализация учебного процесса, недостаточное взаимодействие и сотрудничество педагогов, учащихся и родителей.

В целях повышения ответственности учащихся и своевременного выявления проблем в изучении отдельных предметов, подготовки к итоговой аттестации была организована промежуточная аттестация по отдельным предметам:

Крайне низкий уровень подготовки к промежуточной аттестации в 6б, 7б классах.

Рекомендации;

1. Социально-психологической службе школы разработать план работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению, а так же склонных к пропускам занятий. Усилить контроль за работой с данной категорией учащихся.
2. Усилить контроль за преподаванием математики и русского языка, особенно в выпускных и предвыпускных классах;
3. Учителям-предметникам активизировать работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в тестовой форме.
4. В соответствии с запросами обучающихся и их родителей разработать систему факультативных, элективных, а так же индивидуально-групповых занятий с целью повышения мотивации к учебе, качества знаний, преодоления неуспешности учащихся по предметам.

## Старшая школа

По итогам учебного года показатели качества знаний и степени обученности учащихся различны.

### Итоги успеваемости 10, 11 классов

	«5»		«4»-«5»		«3»	
	14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
<b>10</b>	-	8%	-	48%	-	44%
<b>11</b>	19%	12%	19%	35%	14%	53%

В 11 классе по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество учащихся, успевающих на «4»-«5», сказалась работа классного руководителя (Хекало Т.А.) и учителей – предметников по повышению учебной мотивации с учащимися, имевшими 1-2 удовлетворительные отметки по предметам. В этом учебном году учащихся, имеющих одну «3» по итогам года, ниже по сравнению с прошлым учебным годом.

В 2015-2016 учебном году в 11 классе реализовывались программы углубленного изучения по обществознанию и праву. Результаты промежуточной аттестации учащихся 11 класса:

предмет	учитель	уровень изучения	качество
Русский язык	Налетова Т.Н.	общеобразовательный	59%
математика	Виватенко Е.А.	общеобразовательный	49%
обществознание	Шемигон А.З.	углубленный	63%
обществознание	Шемигон А.З.	общеобразовательный	62%

Все обучающиеся 11 классов успевают и были допущены к государственной итоговой аттестации.

всего	предмет	Преодолели минимальный порог	Пересдавали экзамен	Неявка на экзамен	Получили аттестат
17	Русский язык	100%	0	0	17
17	Математика	94%	1	0	

**Задачей** на следующий уч. год остается создание условий для повышения качества знаний путем применения современных технологий, индивидуализации обучения, осознанного выбора индивидуальных образовательных маршрутов, создания условий для самореализации, саморазвития.

Рекомендации:

1. продолжить контроль за преподаванием математики, особенно в выпускных и предвыпускных классах;
2. продолжить контроль за подготовкой к итоговой аттестации 9 и 11 классов по обязательным предметам (математика и русский язык);
3. продолжить контроль качества знаний в выпускных классах, особое внимание уделять предметам, по которым выпускники традиционно массово сдают выпускной экзамен.
4. учителям-предметникам активизировать работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в тестовой форме.
5. активизировать работу с учащимися и родителями в целях повышения мотивации к учению и повышения результативности обучения.

### 1.2 Анализ работы с детьми с ОВЗ.

С 2009 года в школе осуществляется обучение на дому детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основные задачи индивидуального обучения:

- обеспечение условий проведения занятий на дому; дистанционного обучения;
- реализация общеобразовательных программ с учетом характера течения заболевания, рекомендаций лечебно-профилактического учреждения.

В 2015 – 2016 учебном году в школе обучается 38 детей с ОВЗ

Из них 33-ребенка инвалида.

-29- человек обучаются с использованием дистанционных технологий;

-38 –детей обучаются индивидуально;

#### **Дистанционное обучение:**

Учебные занятия проходили в дистанционном режиме с использованием ресурсов сети Интернет в дистанционном классе.

Для организации этой работы проведен ряд мероприятий:

- в соответствии с учебным планом для всех учащихся разработаны индивидуальные образовательные программы;

- составлено индивидуальное расписание на каждого ученика;

- в школе работает 19 сетевых преподавателей

В течение учебного года осуществляется еженедельный контроль посещаемости учащимися дистанционного класса и выполнения ими программного материала, ведется контроль выполнения запланированных урочных мероприятий, а также внутришкольный контроль за организацией учебного процесса дистанционного обучения и социально – психологической реабилитации детей с ограниченными возможностями по разработанному плану.

По итогам проверки выполнения программ и качества проведения занятий с учащимися ДО администрация школы выяснила, что дистанционные уроки проводятся по расписанию. Сетевые преподаватели регулярно контролируют учебную деятельность учащихся. Своевременно заполняются электронный и печатный журналы. Учащиеся усваивают программный материал, владеют навыками работы в программе Skype, увеличилась скорость набора текста.

Все учащиеся успевают по всем предметам в течение года, имеют положительные оценки. Все они аттестованы по итогам года, овладели государственным стандартом по предметам. Учебные программы выполнены у всех обучающихся по всем предметам. В течение учебного года учителя-предметники применяли здоровьесберегающие технологии, создавали комфортные условия для занятий с больными детьми. Работали в тесном сотрудничестве с родителями, выполняли рекомендации врачей. В результате этой работы можно отметить, что успешность обучения этих учащихся выше предыдущего обучения их в классном коллективе, качество знаний носит стабильный характер.

В 2015-16 учебном году работа проводилась по следующим направлениям:

- проведение образовательных и воспитательных мероприятий,
- организация и проведения родительских собраний,
- участие в конкурсах и фестивалях,
- работа по повышению квалификации учителей,
- логопедическое сопровождение,
- психологическое сопровождение.

#### **Образовательные и воспитательные мероприятия:**

- Родительский университет:
  - «Развитие творческих способностей ребенка в семье» - февраль
  - «Критические периоды развития и общие закономерности психических расстройств и нервных заболеваний детей с ОВЗ» - апрель
  - Беседа с родителями учащихся 9 классов с ОВЗ «Куда пойти учиться?» - июнь
- Работа социальной гостиной «Материнская нежность»: (1 раз в неделю)
- Акция «Открытие ветерану» (участие школьного волонтерского отряда «Горящие сердца»);
- Праздник «Минута славы»- выступление волонтерского отряда «Горящие сердца»;

- Праздник «Весенний карнавал»
- «Творя добро, мы умножаем душу»
- «Мастерская Деда Мороза»
- Выставка детских работ (рисунки, поделки) среди учащихся школы на тему: «Мы разные, но мы вместе»
- Благотворительная акция «Спешите делать добро»
- Проведение занятий кружка «Детский музыкальный театр»

#### **Родительские собрания:**

- «Подготовка к учебному году» - август
- «Подведение итогов I четверти» - ноябрь
- «Подведение итогов III четверти» - март
- «Подведение итогов года» - июнь

#### **Участие в конкурсах:**

##### **● Краевой дистанционный конкурс «И строчка каждая картиной хочет стать...»**

- Милохин Юрий – сертификат участника
- Дробилко Даниил – сертификат участника
- Шамрай Ирина – сертификат участника

##### **● Краевой веб-квест «На страже рубежей Отечества»**

- Дробилко Даниил – сертификат участника
- Шамрай Ирина – сертификат участника

##### **● Краевой дистанционный конкурс кардмейкинга «8 Марта»**

- Милохин Юрий - 2 место
- Озерова Анастасия - 2 место
- Шамрай Ирина - 3 место
- Дробилко Даниил - 3 место
- Хлыстунов Владимир - сертификат участника

##### **● XX фестивале художественного творчества детей с ограниченными**

##### **возможностями**

- Милохин Юрий Юрьевич - сертификат участника
- Спиридониди Елена Юрьевна - сертификат участника
- Поддубный Максим Эдуардович - сертификат участника
- Озерова Анастасия Викторовна - сертификат участника
- Хлыстунов Владимир Владимирович - сертификат участника

#### **Работа по повышению квалификации:**

● Проведение индивидуальных консультаций для учителей – предметников, посвященных проблемам развития познавательной сферы и активности детей с ОВЗ, учета свойств их темперамента и типа нервной системы в организации учебной деятельности.

● прошли краткосрочные курсы повышения квалификации по теме «Использование средств ИКТ для дистанционного образования детей – инвалидов»:

- Азизов Р.М. - учитель математики и физики

● Региональное сетевое мероприятие, посвященное году литературы в России «Роль литературы в профессиональной деятельности сетевого преподавателя»

- Зимкина Светлана Ивановна

#### **Логопедическое сопровождение:**

● Первичное и углублённое обследование устной и письменной речи детей (в начале и в конце года).

● Проведение фронтальных занятий в виде групповых согласно циклограмме рабочего времени.

● Проведение индивидуальных коррекционных занятий согласно циклограмме

рабочего времени.

- Проведение консультаций для педагогов и родителей детей-инвалидов.

#### **Психологическое сопровождение:**

- Психологическая выставка «Нежная роза в подарок маме».
- Арт-терапия (изготовление пальчиковых кукол)
- Арт-терапия (сказкотерапия)
- Арттерапия (сочинение историй и изречений)
- Коррекционные занятия на развитие навыков рефлексии (Белоус В.В., Боязитова И.В.)
- Коррекционные занятия на развитие познавательной сферы (память, внимание, мышление) и моторики
- Коррекционные занятия на развитие познавательной сферы (память, внимание, мышление)
- Коррекция эмоциональной сферы (сказкотерапия)
- Коррекция эмоциональной сферы с помощью отслеживания и анализа положительных эмоциональных состояний ребенка, использование примеров о достижениях людей-инвалидов

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **2.1 Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования**

На конец 2015-2016 учебного года в 9 классе обучалось 38 учащихся.

Все учащиеся 9 класса были допущены к итоговой аттестации. Государственную итоговую аттестацию за курс основной школы по математике не сдал один учащийся Богатырев М.Ю.. Учащиеся 9 классов сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, и два экзамена по выбору, четверо учеников Бежанов А.А., Галактионова Е.Ю., Дробилко Д.А., Чумак М.А. сдавали экзамены в форме ГВЭ.

Анализ результатов выполнения работ по математике показал, что учащиеся с работой справились удовлетворительно (средний балл в данных классах составил – 3,2); успеваемость – 97%, процент качества знаний составил – 21%.

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку : успеваемость – 100%, процент качества знаний – 71% . Средний балл в данных классах составил – 4. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Уровень подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации по сравнению с прошлым годом остался на прежнем уровне:

#### **2013-2014 учебный год**

Предмет	Класс	Количество уч-ся, сдававших экзамен	Результат (сдали на)				Показатели	
			На «2»	На «3»	На «4»	На «5»	Успеваемость	Качество (экзамен)
1. Математика (ГИА)	9	40	1	29	10	-	98%	25%
2. Русский язык (ГИА)	9	40	-	10	22	8	100%	75%

### 2014-2015 учебный год

Предмет	Класс	Количество уч-ся, сдававших экзамен	Результат (сдали на)				Показатели	
			На «2»	На «3»	На «4»	На «5»	Успеваемость	Качество (экзамен)
1. Математика (ГИА)	9	48	0	37	11	-	100%	23%
2. Русский язык (ГИА)	9	48	-	18	19	11	100%	63%

### 2015-2016 учебный год

Предмет	Класс	Количество уч-ся, сдававших экзамен	Результат (сдали на)				Показатели	
			На «2»	На «3»	На «4»	На «5»	Успеваемость	Качество (экзамен)
1. Математика (ГИА)	9	38	1	29	8	-	97%	21%
2. Русский язык (ГИА)	9	38	-	11	15	12	100%	71%

Сравнительный анализ результатов экзаменов за 3 года показывает, что качество знаний по математике с каждым годом становится ниже, а по русскому языку наблюдается стабильный уровень знаний учащихся 9 классов. Учащиеся в основном не подтвердили годовую оценку, что объясняется безответственным отношением к подготовке к экзаменам. Результаты итоговой аттестации позволяют сделать вывод, что государственный стандарт основного общего образования учащимися 9-х классов усвоен плохо. Педколлективу необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по всем предметам; спланировать работу с резервом отличников и хорошистов, со слабоуспевающими учащимися. Необходимо взаимодействовать с родителями учащихся, больше привлекать социально-психологическую службу. Коррекционная работа должна проводиться систематически, во взаимосвязи с мониторингом знаний и умений учащихся. Учителям-предметникам продумать формы работы на уроках с целью адаптации к формам письменных экзаменов в 9 классах.

При проведении ГИА учащихся 9-х классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, разработанным Министерством образования РФ. В школе для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией и нормативными документами.

Предмет	ФИО учителя	Количество выпускников		Количество уч-ся, получивших отметки				Соотношение годовых и экзаменационных отметок (% от общего числа, сдающих предмет)			Средний балл по предмету (по школе)
		Всего	Из них участвовали в ГИА	2	3	4	5	Подтвердили годовую отметку	Получил и отметку выше годовой	Получили отметку ниже годовой	
Русский язык	Девяткова Н.М.	21	21	0	5	8	8	42	58	0	4,1
Русский язык	Девяткова Н.М.	17	17	0	6	7	4	40	53	7	3,9
Итого русский язык		38	38	0	11	15	12	41	56	3	4
Математика	Шапарюк И.В.	21	21	1	16	4	0	53	14	33	3,3
Математика	Виватенко В.Д.	17	17	0	13	4	0	47	12	41	3,2
Итого математика		38	38	1	29	8	0	50	13	37	3,2
Обществознание	Шемигон А.З.	21	19	4	13	2	-	26	0	74	2,9
Обществознание	Шемигон А.З.	17	14	4	10	-	-	14	0	85	2,6
Итого обществознание		38	33	8	23	2	-	21	0	79	2,8
Химия	Москаленко М.Ю.	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Химия	Москаленко М.Ю.	17	2	-	1	1	-	-	-	100	3,5
Итого химия		38	2	-	1	1	-	-	-	100	3,5

География	Жукова Н.Г.	21	1	1	-	-	-	0	0	100	2
География	Жукова Н.Г.	17	12	10	1	1	-	17	0	83	2,2
Итого география		38	13	11	1	1	-	17	0	91,5	2,1
Биология	Семенова Р.Н.	21	11	2	7	2	-	27	0	73	3
Биология	Семенова Р.Н.	17	2	-	1	1	-	50	0	50	3,5
Итого биология		38	13	2	8	3	-	39	0	61,5	3,2
История	Шемигон А.З.	21	1	-	1	-	-	0	0	100	3
История	Шемигон А.З.	17	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Итого история		38	1	-	1	-	-	0	0	100	3
Физика	Азизов Р.М.	21	2	-	-	2	-	100	0	0	4
Физика	Виватенко В.Д.	17	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Итого физика		38	2	-	-	2	-	100	0	0	4
Информатика	Шапарюк И.В.	21	1	-	-	1	-	0	0	100	4
Информатика	Якимов И.В.	17	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Итого информатика		38	1	-	-	-	-	0	0	100	4
Литература	Девяткова Н.М.	21	3	1	1	1	-	33	0	67	3
Литература	Девяткова Н.М.	17	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Итого литература		38	3	1	1	1	-	33	0	67	3

## 2.2 Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования:

Основная задача при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это

- достижение минимального порога по русскому и математике и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками,
- обеспечение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение образования после школы.

Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классных руководителей, администрации. По всем предметам проводился систематический внутренний и внешний мониторинг, с целью отслеживания результатов подготовки к ЕГЭ и своевременного его корректирования.

К итоговой аттестации в 11 классах было допущено 17 учащихся. Один учащийся, не сдал ЕГЭ по математике базового уровня и пересдавал его. На пересдаче получил удовлетворительную оценку.

### ИТОГИ ЕГЭ В 11 КЛАССЕ 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

класс	Кол-во уч-ся	предмет	учитель	Получили баллов						пересдали
				80 и более	70-79	60-69	50-59	До рубежа	Ниже рубежа	
11	17	Русский язык	Налетова Т.Н.	3	7	4	2	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>17</b>			<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	8	Математика	Виватенко Е.А.	0	0	0	1	6	1	0
<b>Итого</b>	<b>8</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
11	1	физика	Виватенко В.Д.	0	0	0	1	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>1</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	12	обществознание	Шемигон А.З.	0	0	1	5	5	1	0
<b>Итого</b>	<b>12</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
11	6	история	Шемигон А.З.	0	0	0	0	3	3	0
<b>Итого</b>	<b>6</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
11	2	информатика	Якимов И.В.	0	0	0	1	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>2</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	3	Биология	Семенова Р.Н.	0	1	0	1	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>3</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	2	Химия	Москаленко М.Ю.	0	0	1	0	1	0	0
<b>Итого</b>	<b>2</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	2	Английский язык	Емяшева Л.В.	0	0	0	2	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>2</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Сравнительные характеристики результатов ЕГЭ за последние три года.

Большой популярностью у выпускников пользуется обществознание, её рейтинг повышается, учащиеся стали чаще выбирать этот предмет для сдачи в форме ЕГЭ. Увеличение выпускников, сдающих обществознание, говорит о том, что выпускники стали чаще выбирать гуманитарные ВУЗы для поступления.

С 2014-2015 учебного года математике была разделена на два уровня базовая и профильная. В связи с этим профильная математика является предметом по выбору и сдается только учащимися которым нужна математика в ВУЗе, остальные учащиеся сдавали математику на базовом уровне.

### Средний балл по школе за последние три года.

	рус. язык	матем.	инф-ка	биолог.	литер.	химия	общес.	истор.	физика	ин. язык
2013-2014 уч.год	59	32,2	0	47,3	0	44	44,6	24,7	34,1	0
2014-2015 уч.год	63	33,1	0	54,4	0	56	48,2	41,1	46	35
2015-2016 уч.год	68,8	35,3	50,5	55	0	51	46,3	31	57	53,5

### По результатам сдачи ЕГЭ в одиннадцатых классах можно сделать следующий вывод:

- достигнут обязательный стандарт у большинства по математике, русскому;
- высокий уровень подготовленности по русскому языку, биологии, английскому языку, обществознанию, истории, информатике;
- недостаточный качественный уровень подготовленности по математике, истории.

### Необходимо:

1. На заседаниях МО проанализировать полученные результаты ЕГЭ в 2015-2016 году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации МО в целом, план подготовки выпускников к ЕГЭ каждым учителем-предметником.
2. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями.
3. Учителям-предметникам вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету.

Перед школой на следующий учебный год необходимо поставить задачи:

- индивидуализация образовательного процесса старшекласников, построения ИОМ каждым обучающимся, повышение эффективности диагностического обследования выпускников основной школы;
- обеспечение выбора целесообразных форм, методов, приемов, обеспечивающих развитие навыков самостоятельной учебной деятельности, возможности самореализации;
- создание условий для дифференциации образовательных услуг;
- расширения образовательной базы школы.

## АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ВШК

В 2015-2016 учебном году внутришкольный контроль учебной деятельности был спланирован в соответствии с анализом учебной деятельности и анализом внутришкольного контроля за 2014-2015 учебный год. Выполняя основную задачу – повышение качества образования, поставленную на учебный год, все мероприятия ВШК были направлены на решение этой задачи.

В течение 2015-2016 учебного года в школе осуществлялся мониторинг, целью которого было отслеживание анализа успеваемости и качества образования по уровням обучения, анализ уровня входного, промежуточного и итогового контроля знаний по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем. Осуществление внутришкольного контроля велось по следующим направлениям: обеспечение всеобуча; состояние преподавания учебных предметов и работа педкадров; состояние знаний, умений и навыков учащихся; ведение школьной документации; реализация ФГОС НОО ООО; состояние воспитательной деятельности; состояние методической работы; состояние санитарно – гигиенического режима и техники безопасности в школе; контроль за преподаванием отдельных предметов, выполнение государственных программ; соответствие прохождения программного материала в журнале тематическому планированию; состояние внеклассной работы и работы с родителями; подготовка к итоговой аттестации; здоровье и здоровый образ жизни обучающихся; контроль за углубленным изучением биологии, обществознания; контроль за работой учителей по ликвидации пробелов в знаниях.

### В рамках контроля проведена следующая работа:

- посещение уроков со слабоуспевающими учащимися относящимся к «группе риска» по русскому языку в 5-11 классах, изучение уровня преподавания по литературе в 10-11 классах математике в 5-11 классах, физике в 7,8, 10 классах, химии в 8, 9, 10 классах, географии в 5, 6, 8, 9 классах, биологии 5- 7 класс, углубленное изучение биологии, истории и обществознанию в 8, 11 классах, физической культуре в 5-11 классах, ОБЖ в 5-11 классах, иностранному языку в 5- 6 классах, музыки 5-7 классах, ИЗО 5 классов
- проведение контрольных работ;
- проведение в рамках мониторинга административных контрольных работ по русскому языку и математике в 5-10 классах;
- контроль организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся;
- изучение документации: рабочих тетрадей, дневников, журналов, личных дел, паспортов класса, портфолио учащихся;
- анализ домашнего и дистанционного обучения, кружковой работы, воспитательной работы, работы с родителями;
- контроль посещаемости учащимися занятий, уроков физической культуры, состояния здоровья школьников.

Контрольные административные работы по русскому языку, математике проводятся в сентябре (входной контроль), в январе (промежуточный контроль), в мае (итоговый контроль). Результаты мониторинга качества знаний обучающихся в основном совпадают с итоговыми результатами их обучения по четвертям. Показывают усвоение основных понятий, сформированность умений.

### Мониторинг успеваемости и качества знаний, обучающихся по русскому языку.

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Обученность		Качество знаний	
			входной	Итоговый	входной	Итоговый
1.	Димченко Э.Г.	5а	86%	90%	66%	68%
2.	Митракова О.В.	5б	59%	64%	39%	45%
3.	Митракова О.В.	6а	81%	82%	65%	65%
4.	Саркисян И.О.	6б	44%	56%	28%	31%

5.	Димченко Э.Г.	7а	89%	84%	48%	49%
6.	Митракова Э.Г.	7б	33%	34%	29%	35%
7.	Девяткова Н.М.	8а	71%	74%	41%	46%
8.	Димченко Э.Г.	8б	85%	84%	61%	63%
9.	Девяткова Н.М.	9а	33%	35%	41%	44%
10.	Девяткова Н.М.	9б	20%	25%	34%	36%
11.	Девяткова Н.М.	10а	98%	100%	50%	54%
12.	Налетова Т.Н.	11а	89%	100%	31%	57%

**Мониторинг успеваемости и качества знаний, обучающихся по математике.**

ФИО учителя	классы	1 полугодие		2 полугодие	
		качество	обученность	качество	обученность
Виватенко Е.А.	5а, 7А, 8Б,10а,11а	53%	97%	55%	100%
Виватенко В.Д.	8а, 9б	26%	93%	15%	93%
Лепехина Е.В.	6аб, 7б	46%	89%	41%	98%
Галустян К.В.	5б	60%	100%	58%	100%
Шапарюк И.В.	9а	11%	100%	11%	100%

**Мониторинг качества знаний по параллелям**

класс	1 полугодие		2 полугодие	
	качество	Обученность	качество	обученность
5	71%	100%	68%	100%
6	50%	94%	56%	99%
7	42%	97%	41%	97%
8	44%	93%	46%	93%
9	15%	100%	11%	100%
10	50%	100%	57%	100%
11	43%	100%	53%	100%

**Проведены итоговые контрольные работы по предметам естественнонаучного цикла:**

Предмет	Класс	Учитель	Кол-во учащихся, писавших	Получили оценку:				Обученность (%)	Качество знаний (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"		

			работу						
Биология	5А	Ткаченко Л.В.	24	3	12	9	-	100	62,5
	5Б	Ткаченко Л.В.	20	2	5	15	1	95	35
Биология	8А	Ткаченко Л.В.	25	2	7	16	-	100	36
	8Б	Семенова Р.Н	26	5	9	12	-	100	54
География	5А	Жукова Н.Г.	22	14	6	2	-	100	91
	5Б	Жукова Н.Г.	18	6	6	6	-	100	67
География	6А	Жукова Н.Г.	22	8	10	4	-	100	82
География	10	Жукова Н.Г.	20	14	5	1	-	100	95
География	11	Жукова Н.Г.	12	8	3	1	-	100	92

Был проведен анализ типичных ошибок. Учителям даны рекомендации провести коррекционную работу по ликвидации «пробелов», продолжить работу по организации повторения материала, осуществлять работу по формированию основных навыков, разнообразить формы коррекционной работы, индивидуализировать контроль.

Итоги административных контрольных работ

#### Литература

Класс	Учащих ся	Выполнял и	Обученность	Качество	Учитель
10а	25	21	97	49	Девяткова Н.М.

#### Иностранный язык

Класс	Учащих ся	Выполнял и	Обученность	Качество	Учитель
4а	28	28	100	65	Захарова Э.А., Емяшева Л.В.
4б	28	24	100	58	Бондарева Е.А. Беловолова Т.В.
5а	26	22	100	61	Нестеренко В.П. Беловолова Т.В.
5б	26	21	100	59	Емяшева Л.В. Захарова Э.А.

#### Биология

Класс	Учащих ся	Выполнял и	Обученность	Качество	Учитель
8а	29	25	100	45	Ткаченко Л.В.
8б	29	26	100	61	Семенова Р.Н.

#### Обществознание

Класс	Учащих ся	Выполнял и	Обученность	Качество	Учитель
8 б	29	25	100	58	Шемигон А.З.

Для обеспечения качественной подготовки к проведению и сдаче ОГЭ и ЕГЭ были проведены и проанализированы полугодовые диагностические контрольные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ по предметам ЕНЦ:

9 класс -

1 полугодие:

Предмет	Количество учащихся, выбравших предмет:	Получили оценку:				Обученность (%)	Качество знаний (%)
		"5"	"4"	"3"	"2"		
Биология	8	1	1	4	2	75	25
Химия	1	-	1	-	-	100	100
География	9	-	-	4	5	44	-

2 полугодие:

Предмет	Количество учащихся, выбравших предмет:	Получили оценку:				Обученность (%)	Качество знаний (%)
		"5"	"4"	"3"	"2"		
Биология	12	-	6	3	3	75	50
Химия	2	-	2	-	-	100	100
География	12	-	2	6	4	83	33

11 класс

2 полугодие:

Предмет	Количество учащихся,	Получили оценку:				Обученность (%)	Качество знаний

	выбравших предмет:	"5"	"4"	"3"	"2"		(%)
Биология	2	1	-	-	1	50	50
Химия	1	-	1	-	-	100	100

Результаты контрольных работ показали, что работа по корректировке индивидуальных траекторий обучения во всех классах, как основного так и среднего звена дала положительные результаты: возросло качество выполнения работ по русскому языку и математике в основном звене. Однако ряд педагогов не уделяют должного внимания отработке навыков и выправлению пробелов в знаниях. Анализ административных контрольных работ показал, что программный материал усвоен большинством обучающихся.

На совещании при директоре выносились вопросы успеваемости по четвертям, организация горячего питания, санитарно – гигиенического режима школы, работы школьной библиотеки, профилактики ДДТТ, об итогах декады всеобуча, прохождения программного материала и выполнения учебного плана, ведение школьной документации, организация работы с детьми с ОВЗ и обучающимися по адаптивным программам, аттестации педагогических кадров, организации патриотического воспитания, организации каникулярного отдыха, позитивной занятости учащихся, работа по преемственности, работа социально - психологической службы школы, сохранение здоровья учащихся, работа с молодыми специалистами, работа с одаренными учащимися, подготовка к итоговой аттестации. Изучение школьной документации показало, что учителя меньше стали допускать ошибок по оформлению классных журналов, ведения и проверки рабочих тетрадей обучающихся.

Анализ посещённых уроков выявил низкий уровень развития устной и письменной речи учащихся 5-10 классов. Существует перегруз в домашнем задании, особенно на выходные дни.

#### **Задачи на 2016-2017 учебный год:**

1. Повышение успеваемости и качества образования через мониторинговые исследования, целью которых является:
  - выявление состояния уровня обученности учащихся по предметам,
  - выявление уровня усвоения материала учащимися,
  - коррекция деятельности учителя.
2. Улучшение подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ в 11 классе, ГИА в 9 классе.
3. Повышение качества выполнения программного материала.

### **III. АНАЛИЗ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ**

С 2015- -2016 учебном года была возобновлена работа ШНОУ «Интеллект». Сформирован новый состав школьного научного общества «Интеллект». В него вошли 25 учащихся 5 – 10 классов и 6 учителей МБОУ СОШ № 14. Руководителем ШНОУ «Интеллект» назначена Лепехина Е.В.(кандидат философских наук). За это время было проведено девять заседаний ШНОУ.

Сформирован совет ШНОУ в следующем составе:

1. Азаров Дмитрий, ученик 6 Б класса – председатель совета ШНОУ.
2. Казарян Роза, ученица 7 Б класса – член совета ШНОУ.
3. Кочеткова Евгения, ученица 6 А класса - член совета ШНОУ.
4. Шапарюк Александра, ученица 6 Б класса - член совета ШНОУ.
5. Галустян Карине Владимировна, учитель математики и экономики - член совета ШНОУ.
6. Маливенко Лариса Васильевна, учитель начальных классов - член совета ШНОУ.

#### **Сформированы предметные секции:**

1. Историко - краеведческая, руководитель Савельева Кристина Эдуардовна.
2. Филологическая, руководитель Митракова Ольга Владимировна.
3. Естественно-научная, руководитель Азизов Руслан Мухамбетович.
4. «Юные Эйнштейны», руководитель Маливенко Лариса Васильевна.
5. Финансово – экономическая, руководитель Галустян Карине Владимировна, учитель математики и экономики.

На конец учебного года в ШНОУ «Интеллект» вошли 25 участника, в том числе 6 преподавателей и 17 учащихся с 1 по 11 классы.

Для обучающихся продолжен цикл семинаров «Основы научной деятельности», который проводился один раз в неделю. Всего 35 занятий.

На заключительном занятии обучающиеся представляли свои научные работы в форме рефератов.

С 11.04.2016 г. по 18.04.2016 г. проведен интеллектуальный марафон среди учащихся 5 – 8 классов. В мероприятии приняли участие 40 человек. Победители награждены дипломами.

18 мая 2016 г. состоялась отчетная конференция «Шаг в науку». На конференции были представлены следующие секции и проекты учащихся 2 – 10 классов.

#### **Секция начальной школы:**

Андрейченко Антон. «Занимательная математика. Сказки, загадки, ребусы». Руководитель Арутюнян Евгения Рубеновна.

Ахриев Альви. «Архимед – легенда и правда». Руководитель Маливенко Лариса Васильевна.

Евсикова София, Потапенко Данил. «Пятигорск в величинах и цифрах». Руководитель Арутюнян Евгения Рубеновна.

Манагарова Анастасия. «Геометрия на улицах Пятигорска». Руководитель Арутюнян Евгения Рубеновна.

#### **Секция истории:**

Кругликова Марина, Петров Максим, Полиниченко Ариана, Зубченко Ксения «Ставропольский край и его значение в истории Северного Кавказа». Руководитель Савельева Кристина Эдуардовна.

1. Краткий очерк о Ставрополье.
2. Северный Кавказ: история и современность.
3. Поэты о Пятигорске.

4. Презентация народной кухни.

**Секция русского языка:**

Дёмочкина Виктория, Галичкин Андрей, Каялиди Афина, Кочеткова Евгения, Саркисян Полина, Строева Арина, Федотова Маргарита. «Лингвистические ошибки вокруг нас». Руководитель Митракова Ольга Владимировна.

**Секция патриотического воспитания:**

Азаров Дмитрий. «Пожарно – спасательный спорт как средство патриотического воспитания учащихся (на примере Ставропольского края). Руководитель Халипова Марина Витальевна.

**Секция математики:**

Левина Полина. «Происхождение числа π». Руководитель Галустян Карине Владимировна.

Лошаченко Максим. «Значение числа в судьбе человека». Руководитель Галустян Карине Владимировна.

Оганисян Нелли. Тимонина Юлия «Магическое число 13». Руководитель Галустян Карине Владимировна.

Сарма Никита, Эркенов Роман. «Удивительная комбинаторика». Руководитель Лепехина Елена Викторовна.

Скориков Руслан, Ярметов Тимур «Из истории числа 0». Руководитель Галустян Карине Владимировна.

**Секция экономики:**

Абратов Семен, Аванесян Сабина, Волошина Элина, Гулиева Амалия, Куликова Анна, Оглы Леонид. «Роль финансовой грамотности в современном мире». Руководитель Галустян Карине Владимировна.

Приняли участие в международных игровых конкурсах «Русский медвежонок», «Пегас», «Кенгуру», «КиТ», контрольное тестирование по русскому языку, математике и английскому языку.

В течение учебного года школьные методические объединения проводили творческие предметные недели.

При проведении предметных недель использовались разнообразные формы работы с учащимися и педагогами: олимпиады, творческие конкурсы, театрализации, имитационные и ролевые игры, открытые уроки. Все проводимые мероприятия пользовались популярностью и привлекали достаточно большое число участников. Победителям различных творческих конкурсов, олимпиад, выставок вручены грамоты.

Многие учителя в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности, такая форма работы создаёт праздничную творческую атмосферу, что способствовало развитию творчества самого учителя, его осознанию своего вида деятельности. Учащиеся показали хорошие знания по предметам, умения применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, нестандартные решения трудных вопросов. Интересные, разнообразные и нетрадиционные формы проведения предметных недель вызвали большой интерес учащихся, значительно увеличив мотивацию к изучению предметов.

По итогам проведения методических недель были даны рекомендации:

1. Проводить рейтинговые опросы учащихся о понравившихся и не понравившихся мероприятиях.
2. Проводить анкетирование учителей о целесообразности, качестве проведенных мероприятиях.
3. Решать вопросы о поощрении педагогов.

**Материалы предметных недель оформлены в папках методических объединений.**

**Участие школьников в общероссийских, краевых, городских и общешкольных мероприятиях.****Русский язык и литература**

№	дата	название	участники
1	08.09.15	Городской конкурс «Самый грамотный школьник»	Оганисян М. 11 класс
2	14.09.15	Всероссийский конкурс сочинений. Школьный и городской этапы.	Учащиеся 4-11 классов, победитель городского этапа - Вишина В. 8 кл.
3	19.09.15	Школьный этап всероссийской олимпиады по русскому языку	Учащиеся 5 -11 классов
4	октябрь	Городской конкурс «Грамматика фантазии», организованный ПГЛУ.	Учащиеся 5-8 классов Победитель – Казарян Р, 7 класс
5	14.10.15	Городской марафон «Лермонтов наизусть»	Учащиеся 6-8 классов
6	16.10.15	Городской конкурс «Серебряная строфа».	Учащиеся 7-11 классов
7	28 11 15	Краевой творческий конкурс «Спорт –альтернатива пагубным привычкам».	Победитель городского этапа – Демочкина В. 6 кл.
8	23.10.15	Городском конкурс «Искорки цветаевского костра».	Волошина Э., 10 класс
9	29.10.15	Городское мероприятии, посвященном Году литературы в России «Есенинский стихопад».	Учащиеся 10 класса
10	13.10.15	Лекция «Чистота русского языка – залог духовного развития нации».	Учащиеся 9 Б класса
11	15.10.15.	Городское мероприятие «Губинские чтения».	Учащиеся 8 класса
12	ноябрь	Всероссийский Урок словаря.	Учащиеся 5 классов
13	январь	Участие в городском конкурсе, посвященном юбилею Э. Распе (при ПГЛУ)	Победители: Шамрай М. 8 класс, Демочкина В.6 класс, Тисленко В 5 класс
14	февраль	Муниципальный этап краевого конкурса «Мой выбор» (литературная номинация)	Демочкина В. 6 А
15	март	Городской конкурс «КМВ – моя малая Родина» (литературная номинация)	Галичкин А., Демочкина В. 6А.
16	15.03.16	Краевой конкурс сочинителей «Парус»	Финалисты: Казарян Р. (7 Б) и Авакян Е. (10 А).
17	март	Школьный этап всероссийского конкурса «Живая классика»	Финалисты: Сарма Н. 6Б, Спиридониди Е. 7А, Аширова С. 8 А.
18	30.03.16	Всероссийский конкурс творческих работ «Наследники Ю. Гагарина»	Учащиеся 10 класса
19	апрель	Всероссийский дистанционный конкурс «Орфотека»	Учащиеся 6 А класса
20	апрель	Всероссийский конкурс «Лучший урок письма».	Бочков Р. 8 Б
21	14.04 16	Участие в школьной конференции «КМВ – моя малая Родина». Защита проекта	2 место учащиеся 7Б кл.

		по литературе.	
22	23.04.16	Всероссийский урок «Мой Шекспир»	Учащиеся 7 классов
23	7.05.16	Городской конкурс «Если бы не деды», посвященный дню Победы.	3 место Шапарюк А. 6 Б
24	19.05.16	Участие в школьной конференции. Защита проектной работы по русскому языку.	Учащиеся 6 А класса
25	В течение года	Участие в создании школьного сборника сочинений о школе	Учащиеся 5 -10 классов

#### Участие школьников во всероссийских олимпиадах.

№	Название олимпиады	Кол-во участников
1	Русский медвежонок. Языкознание для всех.	107
2	Пегас. Олимпиада по литературе.	35
3	Золотое руно	41
4	День знаний	63
5	Политоринг	15
6	Всероссийская дистанционная олимпиада школьников	10

#### Иностранный язык

№	Название конкурса, олимпиады и т.д.	Участники (Учащиеся)	Участники (учителя)	Итоги
1	Городской интеллектуальный турнир «Путешествие по Великобритании»	Федотова Маргарита, Каялиди Афина, Саркисян Полина (6 класс)		Сертификат
2	Всероссийский географический диктант		Емяшева Людмила Викторовна	73 балла из 100
3	Центр дополнительного образования «Снейл», контрольный тест по английскому языку	Ахриев Альви, 2 а класс		42 балла из 60
4	Всероссийский конкур профессионального мастерства (издательство «Эффектико-пресс») «Мой лучший урок по ФГОС»		Емяшева Людмила Викторовна	2 место
5	Всероссийский конкур педагогического мастерства (педагогический портал им. Я.А. Каменского) «Методическая разработка урока»		Емяшева Людмила Викторовна	3 место
6	Всероссийский конкурс «Гордость России» «Мой лучший		Емяшева Людмила	1 место

	урок»		Викторовна	
7	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Портфолио участника образовательного процесса как средство мотивации личного роста»		Емяшева Людмила Викторовна	1 место
8	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Методическая работа в школе в условиях введения ФГОС»		Емяшева Людмила Викторовна	1 место
9	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Классный руководитель в современной школе»		Емяшева Людмила Викторовна	Лауреат
10	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Структура ИКТ-компетентности учителей»		Емяшева Людмила Викторовна	Лауреат
11	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Рабочая программа педагога как инструмент реализации требований ФГОС»		Емяшева Людмила Викторовна	3 место
12	Всероссийский конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Педсовет в новых условиях современного образования»		Емяшева Людмила Викторовна	Лауреат
13	Всероссийская олимпиада «ФГОС ПРОВЕРКА» «Ключевые особенности ФГОС»		Емяшева Людмила Викторовна	2 место
14	Городской конкурс творческих работ «Здоровая нация- процветание России»	Дараева Александра, 5Б класс		Грамота Управления Образования г. пятигорска
15	Городской конкурс творческих работ «Здоровая нация- процветание России»		Емяшева Людмила Викторовна, Захарова Элла Александровна, Бондарева Евгения Алексеевна	2 место
16	Международный игровой конкурс «Британский Бульдог»	Богданова Лилит, 4А Рыжиков Максим, 4 А Акулова Ангелина, 5Б Шалунц Мадлена, 5А Салимян Инесса, 5А Воронина Екатерина, 5А Вандышев Даниил, 5А Строева Арина, 6А Газарян Владимир, 6А		1 место 2 место 2 место 1 место 2 место 4 место 4 место 1 место 1 место

		Шаршакова Ангелина, 7А Решетько Мария, 7 А Родочинский Александр, 3А Акопджанова Альбина, 3А Айтов Аким, 3А Коновалова Даша, 3А Доха Фона, 3А Гарибян Нелли, 4Б Айказова Алина, 4Б Тимонина Кира, 4Б Эркенов Роман, 6Б Федотова Маргарита, 6А Яковлева Вера, 7А Цымбалова Мария, 7А Кругликова Алина, 7А Георгян Армина, 8Б Власенко Анастасия, 8Б Осипян Давид, 8Б Амиев Теймураз, 8Б Сааков Арсен, 8Б		4 место 4 место 1 место 2 место 3 место 4 место 5 место 3 место 4 место 4 место 3 место 4 место 1 место 2 место 2 место 1 место 1 место 3 место 3 место 5 место
17	Международный блиц-турнир "International communications"	Шалунц Мадлена 5 А		Диплом 2 степени
18	Международный блиц-турнир "International communications"	Строева Арина 6 А		Диплом 3 степени
19	Международный блиц-турнир "International communications"	Газарян Владимир 6 А		Диплом 1 степени
20	Международный блиц-турнир "International communications"	Маркарова Анна 8 Б		Диплом 2 степени
21	Международный блиц-турнир "От А до Z":	Акопджанова Альбина 3 А Айтов Аким 3А Коновалова Дарья 3А Сорсоров Никита 3 А		Диплом 3 степени Сертификат Сертификат Диплом 3 степени
22	Международный блиц-турнир "Speak up"	Жабина Анастасия -5 А Воронина Екатерина 5А Сухоруков Виктор 5 А Шалунц Мадлена 5 А		Диплом 3 степени Сертификат Диплом 3 степени Диплом 2 степени

		Шубаев Ник 5 А Строева Арина 6 А Осипова Эмма 7 А Решетько Мария 7 А Даллакян Любовь 7А Шаршакова Ангелина,7 А		Сертификат Диплом 3 степени Сертификат Диплом 3 степени Диплом 1 степени Сертификат
23	Участие в олимпиадах «Проверь себя» (февраль 2016 год)	Акопджанова Альбина (3 класс) Кулик Алина (3 класс) Воронина Екатерина (5 класс) Шубаев Ник (5 класс) Осипова Эмма(5 класс) Решетько Мария (5 класс)		Диплом 2 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени Диплом 1 степени Сертификат Диплом 3 степени
24	Участие в олимпиадах «Проверь себя» (май)	Шалунц Мадлена(5 класс) Воронина Екатерина(5 класс) Жабина Анастасия (5 класс)		Диплом 3 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени
25	Участие в олимпиадах «Проверь себя» (апрель)	Шемигон Ксения (10 класс) Шаршакова Ангелина (7 класс) Строева Арина ( 6 класс) Газарян Владимир (6 класс) Вандышев Даниил (5 класс) Шалунц Мадлена (5 класс) Сухоруков Виктор (5 класс) Айтов Аким (3 класс) Акопджанова Альбина(3 класс) Кулик Алина(3 класс) Коновалова Дарья(3 класс) етрушин Лев(3 класс) Родочинский Александр(3 класс) Сорсоров Никита(3 класс) Пайметьев Юрий(3 класс)		Диплом 2 степени Диплом 3 степени Диплом 2 степени Диплом 2 степени Сертификат Диплом 2 степени Диплом 3 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени Сертификат Диплом 2 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени Диплом 3 степени Сертификат
26	Участие в городском творческом конкурсе “This colourful world” в рамках 1 городского фестиваля международных культур «Все флаги в гости к нам»	Ксения Шемигон, Амалия Гулиева		Диплом 3 степени в номинации «Танец»
27	Участие в городском творческом конкурсе “This colourful world” в рамках 1 городского фестиваля международных	Анна Маркарова, Полина Давиденко		Диплом 3 степени в номинации «Вокал»

	культур «Все флаги в гости к нам»			
28	Городской конкурс по английскому языку «Prodigy»	Газарян Владимир, 6А		Лауреат
29	Городской творческий конкурс социально- значимых проектов на английском языке «Млечный путь»		Емяшева Людмила Викторовна, Захарова Элла Александровна, Бондарева Евгения Алексеевна	1 место
30	Городской творческий конкурс социально- значимых проектов на английском языке «Млечный путь»	Эркенов Роман (6 класс)		1 место
31	Городской творческий конкурс социально- значимых проектов на английском языке «Млечный путь»	Шемигон Ксения (10 класс)		1 место
32	Вторая Всероссийская Олимпиада по английскому языку	Куршинский Эдвард (4 класс) Шемигон Ксения (10 класс) Газарян Владимир (6 класс) Строева Арина (6 класс) Аракелян Ирина (11 класс) Марченко Луанна (6 класс)		Сертификат

### Математика

Международный конкурс-игра по математике «Слон»	Свидетельство участника
IX Международный конкурс «Математика в терминах№	Свидетельство участника
Второй Международный конкурс по математике для детей с ОВЗ «Математический сундук»	Свидетельство участника
Всероссийский математический конкурс «Золотой ключик»(5 класс)	Свидетельство участника
Всероссийская Интернет-олимпиада ( 5 класс)	Свидетельство участника
Конкурс «Кенгуру»	
Конкурс «Математическая панорама»	4 место
«Геометрический марафон»	Свидетельство участника
Дистанционная олимпиада по математике и криптографии.(ученица 8б класса Власенко Анастасия)	Прошла первый отборочный тур
Всероссийская олимпиада по финансовому рынку и основам потребительских знаний для старшеклассников.	Прошли первый дистанционный отборочный тур. Участники финального этапа .г.Москва ( грамоты участников)

№ п/п	Наименование мероприятия	Уровень	Количество участников	Результаты
1.	Всероссийская олимпиада школьников	муниципальный	10	участники
2.	Городской конкурс по английскому языку «Мир талантов»	муниципальный	1	1 победитель
3.	Математическая регата	всероссийский	24	2 победителя 1 призер
4.	Самый грамотный школьник	муниципальный	8	участник
5.	Математический КВН	муниципальный	15	4 место
6.	Городской творческий конкурс на английском языке «Салют-победа»	муниципальный	4	1 победитель 3призер
7.	«Имею право и обязан»	муниципальный	9	3 место
8.	Городской конкурс при ИНЭУ по Конституции РФ	муниципальный	7	3 место
9.	Городской конкурс «Моя семья в годы ВОВ»	муниципальный	3	грамота
10.	Городской конкурс при ПГЛУ по обществознанию	муниципальный	8	сертификаты участников
11.	Городские соревнования по шашкам	муниципальный	8	4 место
12.	Конкурс сочинений	муниципальный	5	1 призер
13.	Конкурс «Русский медвежонок»	международный	79	сертификаты участников
14.	Конкурс «Полиатлон-мониторинг»	всероссийский	69	сертификаты участников
15.	Конкурс «КИТ»	всероссийский	68	сертификаты участников
16.	Конкурс «Человек и природа»	всероссийский	39	сертификаты участников
17.	Дистанционный конкурс «Вспомним всех тех, кто подарил Победу нам...»	региональный	2	2 призера
18.	Дистанционный конкурс «Учимся, путешествуя в Сети»	региональный	2	2 лауреата
19.	Дистанционный конкурс	региональный	4	2 победителя

	«Новогодняя открытка»			2 призера
20.	Конкурс компьютерных работ «Люблю я пышное природы увяданье...»	региональный	1	3 место
21.	XIX фестивале художественного творчества детей с ограниченными возможностями	муниципальный	11	сертификаты участников
22.	VIII фестиваль художественного творчества детей с ограниченными возможностями	муниципальный	9	сертификаты участников
23.	Олимпиада по математике среди 4- х классов	муниципальный	1	2 место призер

№	дата	название мероприятия	Участники, результат.
1	03.09.15	Памяти Беслана лекция, презентация	Шемигон А. З. 10 класс
2	14.09.15	Школьный этап олимпиады п истории	.Учителя ШМО
3	16.09.15	Школьный этап олимпиады по обществознанию.	Учителя ШМО
4	24.09.15	Великие славянские просветители Кирилл и Мефодий конференция для 9-11 классов	Учителя ШМО
5	октябрь	Участие в олимпиаде по истории и обществознанию (при ПГЛУ)	Шемигон А. З.
6	01.10.15	Участие в информационно - методическом семинаре " Реализация ФГОС основного общего образования средствами завершённой предметной линии" ОБществознание " издательства " Академ книга "	.ШемигонА. З. Савельева К. Э.
7	14.10.15.	Правовая игра для старших классов " Суд над сигаретой "	Шемигон А. З.
8	16.10.15	" Мифы Древней Греции " мини спектакль- 5 классы	Савельева К. Э.
9	23 11.15	Открытие недели истории выпуск и награждение газет , презентаций	Шемигон А. З. Савельева К. Э.
10	24 .11 15	Внеклассно мероприятие конкурс по истории Древнего мира	Савельева К. Э.
11	25.11.15	открытое мероприятие " Современный мир глазами старшеклассников "	Шемигон А. З.
12	26.11.15	Открытый классный час " Конвенция прав ребенка "	Шемигон А. З.
13	22.01.16	Конференция " Международная хартия по правам человека "	Шемигон А. З. Савельева К. Э.
14	17.03.16	Мастер - класс " Сиреневое вдохновение "	Жуковская Т. М.
15	29.03.16	Семинар «Завершающий этап подготовки ЕГЭ и ОГЭ»	Шемигон А. З.
16	12.04.16	Моменты из жизни средневекового города викторина	Савельева К. Э.
17	12.05 16	Научно-практическая конференция	Савельева К.
18	19.05.16	Мастер-класс , живопись доступна всем	Жуковская Т. М.
19	24.05 16	Все дороги ведут в Рим. Конкурс презентаций	Учащиеся 5 А класса

**Таким образом,** систематическое проведение занятий по развитию творческого мышления учащихся способствует развитию гибкости ума, оригинальности, систематичности и последовательности мышления; формированию речевых умений, образной креативности; развитию познавательных интересов учащихся. Кроме этого, занятия формируют у учащихся положительную учебную мотивацию, повышают навыки самоконтроля, развивают у детей уверенность в своих силах и способностях; помогают учителю выявлять одарённых детей и детей с потенциальными признаками одарённости.

Работу с одарёнными детьми школа рассматривает как возможность перехода на другой, более качественный уровень образования, как поиск, как практическую деятельность, как опыт, посредством которого ученик осуществляет в самом себе преобразования, необходимые для саморазвития, самосовершенствования, внутреннего роста, достижения истины, помогает оценить свои силы, чтобы принять самое главное в жизни решение - кем и каким быть.

## **АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы, является **методическая работа**. Роль методической работы в школе значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания, тем самым повышать качество образования. Через методическую работу осуществляется становление и развитие творчества и педагогического мастерства учителя.

В 2015-2016 учебном году методический совет школы продолжил работу по теме:

**«Развитие педагогического профессионализма как фактора достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».**

***Ставилась цель методической работы:***

методическое сопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение нового качества образования и успешную реализацию требований ФГОС.

***Решались следующие задачи методической службы школы:***

1. Осуществлять координацию действий методических объединений по различным инновационным направлениям.
2. Эффективно использовать образовательные и воспитательные методики и технологии, связанные с внедрением новых образовательных стандартов.
3. Организовывать и осуществлять методическое сопровождение аттестации педагогических кадров.
4. Выявлять и распространять передовой педагогический опыт.
5. Осуществлять методическое сопровождение исследовательской, проектной, инновационной деятельности.
6. Стимулировать творческие инициативы педагогического коллектива.
7. Развивать деловые и творческие связи с учреждениями дополнительного образования, с общественными и государственными организациями.
8. Организовывать и контролировать курсовую систему повышения квалификации.

***Использовались формы методической работы:***

Педагогический совет

Методический совет

Методические объединения

Методический семинар

Методические совещания

Обобщение опыта работы. Портфолио профессиональных достижений учителя

Открытые уроки

Педагогические чтения

Аттестационные мероприятия

Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации  
Предметные недели и декады  
Единые методические дни  
Педагогические чтения  
Взаимопосещение и анализ уроков

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков с использованием ИКТ, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, направленной на участие в предметных олимпиадах и конкурсах, взаимодействие в работе учителя-предметника, классного руководителя, повышение мотивации к обучению учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической, методической литературой и Интернет продукцией.

**Выполнению поставленных задач в полном объеме способствовали:**

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для учащихся, педагогов;
- работа метод совета;
- анализ выполнения решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;
- выявление тех или иных причин недостаточной организации учебно – воспитательного процесса, соответствующая коррекция деятельности;
- работа предметных методических объединений.

Основу методической службы школы в 2015-2016 учебном году составлял **методический совет**.

Методический совет работал по плану. Проведено **11 заседаний методсовета (протоколы прилагаются)**

Проведены:

1. День молодого специалиста «Любите детей, творите, дерзайте!» -ноябрь 2015 г.
2. Педагогические чтения «Творческая деятельность учащихся: формы, методы, перспективы» - ноябрь 2015 г.
3. День классного руководителя «Воспитательная работа в классных коллективах в рамках реализации ФГОС» - апрель 2016 г.
4. Цикл мероприятий «Самый большой урок в мире» - октябрь 2015 г.
5. Единый методический день «Технологии работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися с высоким уровнем познавательной активности» - декабрь 2015 г.
6. Методическое совещание «Формирование УУД у обучающихся 5 классов» - март 2016 г.
7. Методический семинар «Конструирование урока в контексте ФГОС ООО» - февраль 2016 г.
8. Открытый день «Адаптация и социализация детей-инвалидов в условиях общеобразовательной школы» - ноябрь 2015 г.

В течение учебного года велась работа **предметных методических объединений** под руководством опытных педагогов:

	<b>Ф.И.О.</b>	<b>ШМО</b>
1	Бондаренко Н.Н.	Руководитель МО учителей начальной школы

2	Ткаченко Л.В.	Руководитель МО естественно- научного цикла
3	Митракова О.В.	Руководитель МО учителей словесности
4	Виватенко Е.А.	Руководитель МО физико-математического и ИКТ циклов
5	Шемигон А.З.	Руководитель МО учителей истории, духовно-нравственного и эстетического развития,
6	Бондарева Е. А.	Руководитель МО учителей иностранного языка
7	Емяшева Л.В.	Руководитель МО учителей ОБЖ и физической культуры
8	Рыбалкина В.В.	Руководитель МО учителей специальных (коррекционных) классов 8 вида
9	Халипова М.В.	Руководитель МО классных руководителей

### **Школьные предметные методические объединения работали над темами:**

1. ШМО учителей физико-математического цикла: «Инновационная деятельность учителя в условиях реализации ФГОС»
2. ШМО учителей естественно-научного цикла: «Модернизация образования и введение технологий успешного обучения»
3. ШМО учителей специальных (коррекционных) классов 8 вида: «Организация образовательной среды с использованием инновационных педагогических технологий и средств ИКТ, способствующей формированию жизненных компетенций учащихся с ОВЗ»
4. ШМО классных руководителей: «Развитие профессионализма классного руководителя как фактор повышения качества воспитания в условиях реализации ФГОС»
5. ШМО учителей начальной школы: «Развитие профессиональной компетенции и творческого потенциала педагога в процессе личностно-ориентированного обучения и воспитания младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО второго поколения»
6. ШМО учителей иностранного языка: «Повышение активности обучения иностранному языку в условиях перехода на ФГОС второго поколения»
7. ШМО учителей физической культуры и ОБЖ: «Оптимальный двигательный режим – необходимое слагаемое ЗОЖ школьника в условиях перехода на ФГОС»
8. ШМО учителей истории, духовно-нравственного и эстетического развития, технологии: «Духовно-нравственное воспитание учащихся на уроках истории, обществознания, ИЗО, музыки, технологии»
9. ШМО учителей русского языка и литературы: «Методическое обеспечение процесса повышения качества образования через развитие мотивации достижений»

Темы методических объединений в основном соответствовали методической теме и задачам школы.

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную работу с учителями, направленную на совершенствование образовательного процесса и включающую различные виды урочной и внеурочной деятельности.

Тематика заседаний ШМО отражала основные учебные и методические вопросы деятельности школы. Организовывалось взаимопосещение уроков.

На заседаниях ШМО разрабатывались варианты контрольных работ, анализировались итоги промежуточной аттестации обучающихся, разрабатывалась система мер, необходимых для устранения наиболее типичных ошибок, допущенных учащимися при выполнении контрольных

заданий.

**Работа с молодыми специалистами** Винниковой Ю.В. (русский язык и литература) и Соломко В.А. (начальная школа) велась в методических объединениях учителей словесности и начальных классов. По итогам учебного года молодые специалисты оформили «Портфолио достижений»

Профессиональный рост учителя невозможен без **самообразовательной** потребности. Организация работы по теме самообразования являла собой систему непрерывного образования педагогов.

**Педагоги школы участвовали в вебинарах (15 чел.), в семинарах, конференциях, педмастерских, открытых уроках муниципального уровня (30 чел.).**

**Прошли курсовую подготовку при СКИРО ПК и ПРО:**

1. Ткаченко Л.В. – учитель биологии
2. Бондаренко Н.Н. – учитель начальной школы
3. Соломко В. А. – учитель начальной школы
4. Хекало Т.А. – социальный педагог
5. Зимкина С.И. – учитель русского языка и литературы
6. Жуковская Т.М. – учитель ИЗО
7. Строева А.Р. – учитель физкультуры
8. Тарасенко С.В. – учитель математики
9. Тарасенко Е.Ю. – учитель физкультуры
10. Азизов Р.М. – учитель физики и математики
11. Захаров Е.В. – учитель технологии
12. Якимов И.В. – учитель информатики
13. Джулакян А.В. – учитель физкультуры

Учителя русского языка и литературы Зимкина С.И., Пронина О.

П. и Митракова О.В., учитель математики Виватенко Е.А., учитель физики Виватенко В.Д., учитель начальной школы Арутюнян Е. Р. прошли **тестирование на компетентность.**

Результатом повышения профессиональной компетентности стало более активное **участие наших педагогов в конкурсах профессионального мастерства.**

**Достижения педагогов в конкурсах:**

№	Педагог	Название конкурса	Уровень проведения	Результат участия
1	Жукова Н.Г.	Первенство по спортивному ориентированию	краевой	Победитель и призер

2	Жукова Н.Г.	Первенство по спортивному ориентированию	русский	3 место
3	Емяшева Л.В.	Творческий конкурс социально-значимых проектов на английском языке «Млечный путь»	муниципальный	1 место
4	Емяшева Л.В.	Географический диктант	всероссийский	73 балла из 100
5	Емяшева Л.В.	Конкурс профессионального мастерства (издательство «Эффектико-пресс») «Мой лучший урок по ФГОС»	всероссийский	2 место
6	Емяшева Л.В.	Конкурс педагогического мастерства (педагогический портал им. Я.А. Коменского) «Методическая разработка урока»	всероссийский	3 место
7	Емяшева Л.В.	Конкурс «Гордость России» «Мой лучший урок»	всероссийский	1 место
8	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Портфолио участника образовательного процесса как средство мотивации личного роста»	всероссийский	1 место
9	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц - олимпиада «Методическая работа в школе в условиях введения ФГОС»	всероссийский	1 место
10	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Классный руководитель в современной школе»	всероссийский	лауреат
11	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Структура ИКТ-компетентности учителей»	всероссийский	лауреат
12	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Педсовет в новых условиях современного образования»»	всероссийский	лауреат
13	Емяшева Л.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада «Рабочая программа педагога как инструмент реализации требований ФГОС»	всероссийский	3 место
14	Емяшева Л.В.	Конкурс творческих работ «Здоровая нация – процветание России»	муниципальный	2 место

15	Емяшева Л.В.	Олимпиада «ФГОС ПРОВЕРКА» «Ключевые особенности ФГОС»	всероссийский	2 место
16	Хекало Т.А.	Географический диктант	всероссийский	78 баллов из 100
17	Захарова Э.А.	Творческий конкурс социально-значимых проектов на английском языке «Млечный путь»	муниципальный	1 место
18	Захарова Э.А.	Конкурс творческих работ «Здоровая нация – процветание России»	муниципальный	2 место
19	Бондарева Е.А.	Творческий конкурс социально-значимых проектов на английском языке «Млечный путь»	муниципальный	1 место
20	Бондарева Е.А.	Конкурс творческих работ «Здоровая нация – процветание России»	муниципальный	2 место
21	Галустян К.В.	Конкурс «Умната», блиц-олимпиада	всероссийский	1 место
22	Налетова Т.Н.	Конкурс «Лучший учитель русского языка и литературы- 2015»	муниципальный	Победитель
23	Налетова Т.Н.	Конкурс «Лучший учитель русского языка и литературы- 2015»	краевой	победитель

**Учитель экономики Галустян К.В. принимала участие в городском финале конкурса «Учитель – года 2016» в номинации «Педагогический дебют»**

Немаловажное место в методической работе в плане повышения методического уровня занимали **открытые уроки и внеклассные мероприятия учителей:**

№	Предмет	Тема	Класс	Учитель
1	ИЗО	Радужная акварель	Уч-ся с ОВЗ	Жуковская Т.М.
2	Математика	Умножение и деление целых чисел и десятичных дробей на двузначные числа	Уч- ся коррекц. Кл.	Рыбалкина В.В.
3	Развитие речи	Животные и птицы	Уч-ся коррекц. кл.	Бамбакова Э.В., Чеботарева Н.Г.
4	Английский язык	Город и деревня	4б	Бондарева Е.А.
5	История	Восточные славяне до Владимира «святого»	10а	Шемигон А.З.
6	Развитие чтения	Коррекция нарушения чтения у детей с психо - речевыми дефектами	Уч-ся коррекц. Кл.	Бамбакова Э.В.

7	Технология	Подарок для мамы	Уч-ся с ОВЗ	Соколова Н.Б.
8	Русский язык	Путешествие в сказочную страну	2б	Кураева А.А.
9	Математика	Деление с остатком	4а	Кадымова Р.Н.
10	Окружающий мир	Когда я стану взрослым	1б	Правдина Н.Г.
11	Литературное чтение	Герои сказок в наше время	4б	Арутюнян Е.Р.
12	Экономика	Предпринимательский инстинкт	10-11 кл.	Галустян К.В.
13	Литература	Басни Крылова	5а	Димченко Э.Г.
14	ЛФК	Оздоровительная гимнастика	Уч-ся коррекц. кл.	Джулакян А.В.
15	ИЗО	Русская деревня	5-6 кл	Жуковская Т.М.
16	Математика	Счет до 10	1в	Соломко В.А.
17	Биология	Строение семян и условия их прорастания	Уч-ся с ОВЗ	Ткаченко Л.В.
18	Окружающий мир	Весенний цветок	1а	Бондаренко Н.Н.
19	Математика	Прием вычислений вида 36-2, 36-20	2б	Кураева А.А.
20	Русский язык	Имя прилагательное	4а	Кадымова Р.Н.
21	Внеклассное мероприятие	ГТО	3б	Коломацкая А.А.
22	Внеклассное мероприятие	Уважайте ПДД	4-6 кл	Винникова Ю.В. Савельева К.Э.
23	Внеклассное мероприятие	Самый Большой Урок в мире «Школа для всех»	7-8 кл.	Ткаченко Л.В.
24	Внеклассное мероприятие	Самый Большой Урок в Мире «Равные возможности для всех»	5-6 кл	Строева А.Р.
25	Внеклассное мероприятие	Самый Большой Урок в Мире «Школа для всех»	10а	Шемигон А.З.
26	Внеклассное мероприятие	Путешествие в страну «Патриотика»	1б, 7а	Емяшева Л.В.

Открытые уроки отличались творческим подходом учителей, высоким уровнем мотивации обучающихся, методической грамотностью педагогов.

Учителя оптимально сочетают фронтальную и индивидуальную формы работы; организуются коллективные формы сотрудничества: парные и групповые.

Большинство учителей уверено владеют учебным материалом, демонстрируют правильную выразительную речь. Значительное место на уроках отводится самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Педагоги создают условия для осуществления

самоконтроля, самооценки учащихся. Довольно часто организуется ситуация взаимопомощи (особенно в начальном звене), что способствует формированию социальной активности учащихся.

Отмечалось использование динамических дидактических материалов, здоровьесберегающих технологий, в том числе динамических пауз. Все педагоги продемонстрировали свой опыт по формированию ключевых компетенций у обучающихся, использованию современных образовательных технологий (проектно-исследовательских, проблемно-исследовательских, игровых, «обучения в сотрудничестве», личностно-ориентированного обучения, групповой деятельности, коммуникативного обучения).

Учителя достигали запланированных целей.

Внеклассные мероприятия были методически грамотно спланированы, разнообразны по формам проведения, насыщены интересным и познавательным материалом.

**Выпущен сборник «Методическая работа МБОУ СОШ №14».**

**Выводы:** несмотря на факторы успешности деятельности педагогического коллектива, остаются проблемы:

- не всегда реализуются в полной мере потенциальные возможности педагогов;
- проводимая работа выявила проблему – неумение некоторыми педагогами делать глубокий самоанализ занятия, анализ своей педагогической деятельности;
- недостаточно активно идет работа по обобщению опыта работы внутри МО и взаимопосещение занятий своих коллег;
- отсутствует информация с курсов повышения - чему научили и какую методическую помощь могут получить педагоги;
- недостаточно проводится работа с одаренными детьми.

**Рекомендации:**

- Продолжить отбор и внедрение в образовательный и воспитательный процессы эффективных технологий, обеспечивающих высокий образовательный уровень учащегося, уровень его воспитанности.
- Совершенствовать педагогическое мастерство педагогов по овладению новыми образовательными технологиями.
- Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих педагогов.
- Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
- Руководителям МО усилить контроль за взаимопосещением педагогов.
- Продолжить работу по внедрению метода проекта в учебный процесс.
- Создать условия для творческой работы педагогов в направлении проведения открытых уроков, занятий, мероприятий.
- Строго следовать срокам планируемой работы.
- Учителям-предметникам более пристальное внимание уделять слабоуспевающим учащимся.
- Взять под контроль знания, умения и навыки учащихся по предметам, особенно при подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.
- Обратит внимание на результативность внеклассной работы по предметам.
- Вести мониторинг результатов профессиональной деятельности педагогов.

## АНАЛИЗ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

В 2015-16 учебном году работа по аттестации работников школы решала следующие задачи:

1. Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.
2. Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы.
3. Развитие педагогического коллектива, профессионального роста каждого учителя через использование новейших технологий в работе.

Работа ШАК велась согласно **Положения о формах и процедурах проведения аттестации педагогических работников МБОУ СОШ №14 г. Пятигорска на соответствие занимаемым должностям и плана организации работы по проведению аттестации педкадров МБОУ СОШ №14 г. Пятигорска на 2015-2016 учебный год.**

Был сформирован банк данных по аттестации педработников, оформлен стенд «Аттестация педагогических работников», велась работа с нормативными документами, аттестующимся учителям оказывалась методическая помощь в подготовке документов, оказывалась помощь педагогам в составлении портфолио достижений для аттестации на категории. Осуществлялся внутришкольный контроль за аттестуемыми учителями (ноябрь, 2015г.), посещались открытые уроки и мероприятия, организовывалась курсовая переподготовка аттестующихся учителей.

Вопросы аттестации рассматривались на заседаниях педагогического совета школы (август, 2015 г. и январь, 2016 г.).

В ШМО отслеживалась результативность деятельности аттестуемых учителей, оказывалась необходимая методическая и консультативная помощь.

Заседания ШАК проводились по плану. Было проведено **6 заседаний ШАК**, из них 5 заседаний по вопросам аттестации педагогов и работников школы на соответствие занимаемым должностям.

За отчетный период были **аттестованы**:

Фамилии, имена, отчества педагогов, аттестованных на <b>первую</b> и <b>высшую</b> категории	Фамилии, имена, отчества педагогов, аттестованных на <b>соответствие</b> занимаемой должности
<b>Захарова Э.А.</b> , учитель иностранного языка (первая категория, 03.11.2015 г.) <b>Димченко Э.Г.</b> , учитель русского языка и литературы (первая категория, 10.02.2016 г.) <b>Виватенко Е.А.</b> , учитель математики (высшая категория, 04.04.2016 г.)	<b>Лепехина Е.В.</b> , учитель математики, октябрь, 2015 г. <b>Савельева К.Э.</b> , учитель истории, октябрь, 2015 г. <b>Жукова Н.Г.</b> , учитель географии, декабрь, 2015 г. <b>Бондаренко Н.Н.</b> , учитель начальной школы, декабрь, 2015 г. <b>Москалюк Е.Н.</b> , учитель коррекционной школы 8 вида, февраль, 2016 г. <b>Васканова В.Г.</b> , учитель коррекционной школы 8 вида, март, 2016 г.

### Кадровый анализ аттестации педагогических

№	Должность предмет	первая	высшая	Соответствие занимаемой должности	Итого
1	Русский язык и литература	1		-	<b>1</b>
2	Математика	-	1	1	<b>2</b>
3	Ин. язык	1	-	-	<b>1</b>
4	Коррек. школа (8 вид)	-	-	2	<b>2</b>
5	История	-	-	1	<b>1</b>
6	Начальная школа	-	-	1	<b>1</b>
7	География	-	-	1	<b>1</b>
	Итого	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Из них, **понижили** свою категорию по результатам аттестации – **3 чел.:**

**1. Жукова Н. Г.**

**2. Бондаренко Н.Н.**

**3. Васканова В.Г.**

**Сохранили** категорию – **2 чел.:**

**1. Виватенко Е.А.**

**2. Захарова Э.А.**

**Повысили** категорию – **1 чел. – Димченко Э.Г.**

В ходе аттестации соблюдались основные принципы - добровольность, открытость и коллегиальность.

По итогам аттестации на соответствие занимаемой должности оформлялись необходимые документы, делались записи в листках по учету кадров.

Заявленные квалификационные категории всех аттестующихся педагогов и представленные материалы соответствовали требованиям установленного уровня квалификации соответствующей категории.

## АНАЛИЗ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

В течение 2015-2016 учебного года работа проводилась по следующим направлениям:

1. Работа по охране прав детства, работа с детьми, оставшимися без попечения родителей
2. Работа с учащимися школы по профилактике вредных привычек.
3. Работа с учащимися школы по правовому воспитанию.
4. Работа с детьми асоциального поведения
5. Работа с неблагополучными семьями
6. Работа с семьями, нуждающимися в соц. защите

В начале года на учет были поставлены следующие категории детей:

Учет	Начало года	Конец года
ВШК	5 чел.	9 чел.
ОДН	1	2
КДН	-	-
В течение года снят с учета Богатырев М.		
Опека	9 чел.	9 чел.
Многодетные семьи	42 семей, из них 67-учеников МБОУ СОШ № 14	42 семей, из них 67-учеников МБОУ СОШ № 14
Малообеспеченные семьи	15 чел	19 чел
Неблагополучные семьи	6 чел.	6 чел.
Неполных семей	120чел.	120 чел.

Защита имущественных прав опекаемых:

Дважды в течение года проводилось единовременное контрольное обследование условий жизни несовершеннолетних опекаемых детей, находящихся на учете в МБОУ СОШ № 14. В течение учебного года с опекаемыми детьми велась индивидуальная работа и постоянно поддерживалась связь с опекунами. Из опекаемых детей нет состоящих на учете в правоохранительных органах; количество детей самовольно ушедших из семей опекунов – 0 чел. Проведена организация летнего отдыха опекаемых детей.

В школе работает Совет профилактики -1 раз в мес., куда приглашались родители вместе с учащимися, на комиссии присутствовали классные руководители, зам. директора по воспитательной работе, соц. педагог, инспектор ОДН, школьный психолог. На Совете

обсуждаются дети, которые или не посещают школу, или нарушают дисциплину в школе. Организованы ежемесячные встречи ст. инспектора ОДН по г. Пятигорску Симшаг А.В. и Цыганковой Е.В. с «трудными» учащимися.

**Проводились следующие профилактические мероприятия:**

На протяжении учебного года обновлялся стенд «Закон и подросток», на котором кроме основного материала помещены телефоны всех служб доверия, по которым дети и их родители могут обратиться за помощью и консультацией в трудную минуту и время работы в школе инспектора ОДН.

1.	Беседа с показом видео	« О вреде электронных сигарет»	среди учащихся 8 классов
2.	Беседа	1.О предупреждение беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних «Семейные ценности » 2.« Мы - против терроризма» 3.«Как строить отношения с теми, кто на нас не похож» 4.«Уважай себя и других» 5. «Способы избавления от депрессии»» (профилактика суицидального поведения) и др. .	среди учащихся 6-8 классов, среди учащихся 1-11 кл. среди 6 кл среди учащихся 8-11кл
3.	Профилактическая беседа с показом фильма	«Подростковый возраст, и наркомания»	среди учащихся 7-11кл.
4	интернет-урок	«Интернет-мошенники»	среди 6-11кл.
5	антинаркотическая акция	«Сообща, где торгуют смертью!», ноябрь, , раздача буклетов и листовок	волонтерский отряд
6	новогодние представления	новогодних представлений силами старшеклассников для 1-6 классов, а также подготовка номеров для дискотеки «Новогоднее шоу»	среди учащихся 1-11 кл.
7	краевой конкурс	«Насилию-нет», создание видео ролика	11 класс
8.	лекция	лекция Кобец Е.М. «Действие наркотиков и алкоголя на человеческий организм», продемонстрирован фильм «Точка»	среди учащихся 9 классов
9.	Профилактическая беседа с показом презентации	«Молодежные субкультуры»	среди учащихся 7-11кл.
10.	Беседа	Иванова Л.К. «Курение-здоровье или вред?»	7А

11.	Беседа (родительские собрания)	«Влияние «гаджетов» на подростка»	родители учащихся 5-11 классов
12.	Беседа инспекторов ОДН	Профилактика информационных нарушений	
13.	Беседы представителей фонда «За здоровый образ жизни»	Беседа «Вред табакокурения»	среди учащихся 9-11 кл
14.	Беседа инспекторов ОДН	Беседы и инструктажи с уч-ся за ложное сообщение о тер. акте инспектор Гиренко М.А.	1-11 кл
15.		Заседания Совета профилактики школы	
16.		Школьным омбудсменом и соц.педагогом ведется ежедневная профилактическая работа с родителями учащихся «группы риска»	среди учащихся 1-11 кл.
17.		В школе работает группа продленного дня	среди учащихся 1-кл.
18.	классные часы	на тему «Боль и гнев» ( трагические события в Беслане, Буденновске, Кисловодске) День памяти жертв терроризма	среди учащихся 1-11 кл.
19.	мероприятия	«О дружбе» «Толерантность»	среди уч-ся 1-11 кл.
20.	мероприятия	информационно-просветительский диалог по вопросам безопасности несовершеннолетних.	среди уч-ся 8-11 кл.
21.	мероприятия	«Телефон доверия» мероприятия к 9 мая	среди уч-ся 1-11 кл.

В течение года соц. педагог принимала участие в работе городской секции соц. педагогов, работе педагогических советов, на совещаниях при директоре.

#### **Задачи на следующий учебный год:**

- отслеживать результаты психолого-педагогического развития учащихся на различных этапах обучения;
- создать условия для успешной социально-психологической адаптации личности ребенка к новой социальной ситуации;
- помочь школьникам, испытывающим трудности в общении, в выработке конформного стиля поведения;

- оптимизировать естественный процесс адаптации, сделав его по возможности безболезненным для ученика и учителя;
- создать условия для организации постоянного профессионального диалога между педагогами разных ступеней обучения;
- актуализировать мотивацию обучения, постепенно выработать способность учащегося брать на себя ответственность за успешность своего обучения.

## **РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО АДАПТИРОВАННЫМ ПРОГРАММАМ (VIII ВИДА)**

**В 2015-2016 учебном году задачи стоящие перед педагогическим коллективом работающим с учащимися VIII вида в целом выполнены. Показателями выполнения намеченных на учебный год целей и задач явились следующие результаты деятельности:**

- учебная нагрузка школьников не превышала предельно допустимой нормы, рабочее время учителя организовано оптимально;
- созданы условия для инновационных процессов, вовлечения в творческую деятельность максимально широкого круга учителей;
- сформировано позитивное отношение у учителей к непрерывному психолого-педагогическому образованию и самообразованию.

В течение всего учебного года, администрация школы и учителя принимали активное участие в краевых и городских семинарах, участвовали в вебинарах по обучению детей VIII вида, повышали свою квалификацию на курсах. Учителями школы проводились открытые уроки и мероприятия.

По итогам посещения уроков в работе учителей работающих по адаптированным программам выявлен ряд недостатков : отбор программного материала не всегда соответствует задачам урока; не выдерживается норма проведения контрольных работ по русскому языку и математике; слабо прослеживаются коррекционные задачи на уроках; недостаточно используются новые технологии в обучении учащихся с недостатками в интеллектуальном развитии.

### **Качественный анализ деятельности педагога-психолога системы образования**

В 2015-16 учебном году *целью* работы психологической службы являлось: обеспечение психолого-педагогического сопровождения развития личности школьника в современном образовательном процессе с использованием информационных технологий.

Основные *задачи* были следующие:

1. Изучение психолого-педагогической ситуации в школе. Отслеживание динамики развития учащихся в условиях школьного обучения для своевременного выявления задержек или проблем в личностной и познавательной сфере
2. Оптимизация социальной среды (родители, педагоги, сверстники), для создания условий сохранения и повышения уровня психологического здоровья учащихся. Выявление резервных возможностей ребёнка, разработка рекомендаций для обеспечения обоснованного дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания
3. Профилактика нарушений психологического здоровья. Создание социально-психологических условий для всестороннего развития познавательных возможностей школьников и повышение уровня психологической готовности детей к успешному обучению, усвоение знаний, познавательному развитию на групповых психологических занятиях. Профилактика интеллектуальных перегрузок и эмоциональных срывов, учащихся в процессе обучения.
4. Организация психологической помощи учащимся, имеющим существенные нарушения психологического здоровья (индивидуальная коррекционная работа).

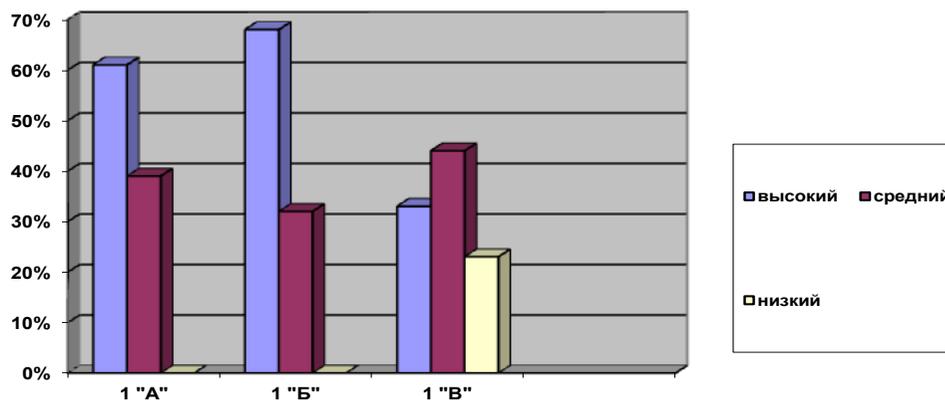
Были выполнены следующие виды работы.

### **Диагностическое направление**

В 2015-16 учебном году основными исследованиями были следующие.

1. Исследование *готовности учащихся 1-х классов к школьному обучению* проводилось в сентябре 2015 года. В нем приняли участие 66 первоклассников. Форма работы – индивидуальная.

Для наглядности результаты исследования представлены на следующей диаграмме.

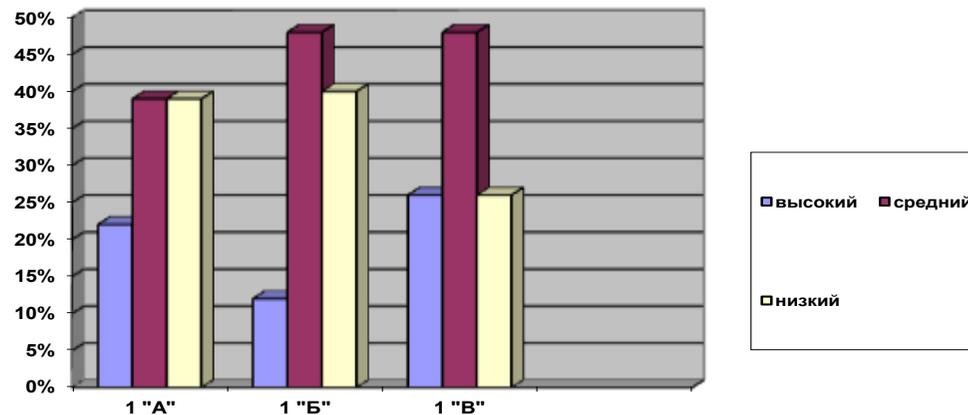


**Вывод.** Практически все дети готовы к школьному обучению и имеют положительное отношение к школе.

56% (37 чел.) принятых детей продемонстрировали высокий уровень школьной зрелости (с некоторым преобладанием в 1 «Б» классе), 38% (25 чел.) – средний (нормальный) уровень, и только 6% (4 чел.) – низкий, причем учащиеся с низкой готовностью обнаружены в 1 «В» классе. При выполнении заданий дети данной категории слабо ориентировались на образец, у них преимущественно низкая учебная мотивация (в основном, выражены игровые или социальные мотивы), запас знаний об окружающем мире, внимание, память, способность к обобщению и классификации также являлись низкими. Кроме того, невысоко развита способность скопировать образец по причине слабой мелкой моторики руки.

2. Исследование *адаптации учащихся 1-х классов к школе* проводилось 13-14 октября 2015 г. В исследовании приняли участие 67 человек (из них – 23 учащихся 1 «А» класса; 25 - из 1 «Б» класса; 19 – из 1 «В» класса).

Наглядно результаты представлены на следующей диаграмме.

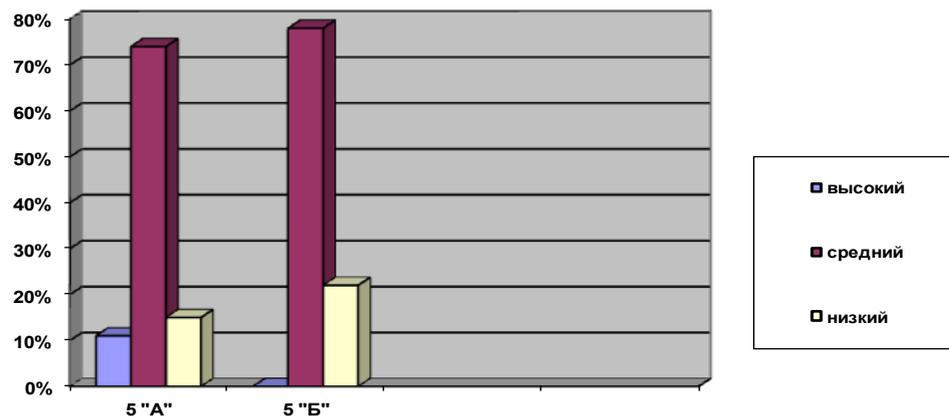


**Выводы:** высокий уровень адаптации выявлен у 20 % учащихся (в основном, 1 «А» и 1 «В» классы). Они положительно относятся к школе, проявляют уважение и любовь к своему учителю; у них развиты учебные мотивы, самооценка адекватная.

**2. Исследование уровня адаптации учащихся 5-х классов в связи с переходом в среднее звено проводилось с 28.09. по 06.10.2015 г.** В нем приняло участие 50 человек. Использовались следующие методы и методики: беседы с классными руководителями, тест школьной тревожности Филлипса, проективный тест «Несуществующее животное».

Полученные результаты представлены в нижеследующей таблице.

Для наглядности представлена диаграмма.



## ВЫВОДЫ:

В целом, у 5-х классов процесс адаптации прошел успешно.

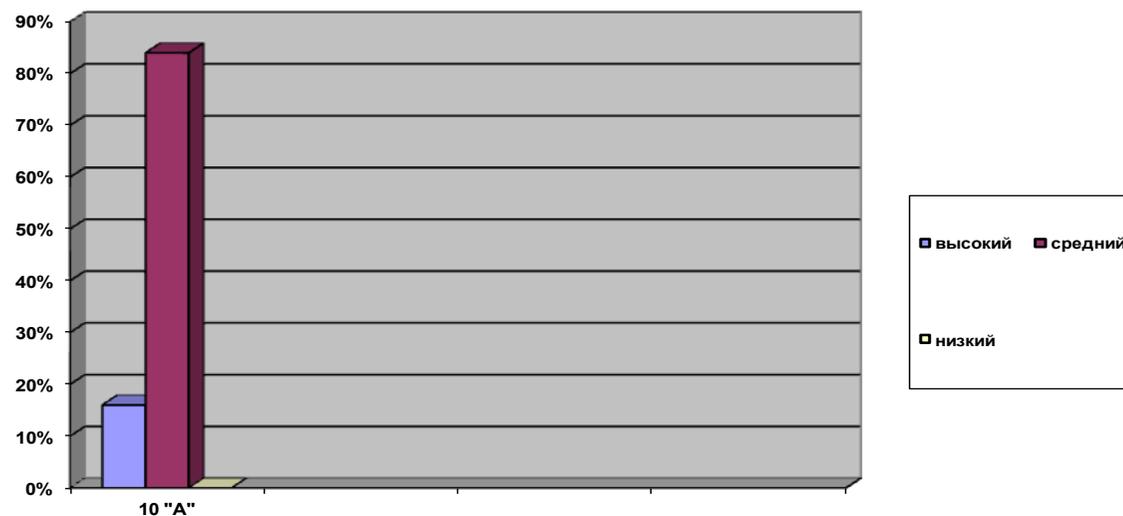
1) Высокий уровень адаптации имеется у 6 % учащихся; причем она есть в 5 «А» классе. Такие дети характеризуется низким уровнем тревожности, агрессивности, высокой контактностью и общительностью, хорошей сопротивляемостью стрессовым ситуациям. 76 % имеет нормальный уровень адаптационных возможностей, причем она есть в обоих классах.

2) Незначительное количество детей - 9 чел. (18 %) имеют низкую адаптацию. У них на высоком или повышенном уровне находится тревожность, имеются различные страхи (в основном, страх ситуации проверки знаний и проблемы и страхи во взаимоотношениях с учителями). Они испытывают проблемы во взаимоотношениях со сверстниками, трудности в установлении социальных контактов вообще, из-за наличия высокого уровня агрессивности, замкнутости, эгоцентризма и инфантилизма.

4. Исследование *уровня адаптации учащихся 10-х классов в связи с переходом в старшее звено* проводилось в октябре 2015 г. В нем приняло участие 19 человек (10 «А» класс). Использовались следующие методы и методики: беседы с классным руководителем, анкета школьной адаптации Федоренко, экспресс-методика диагностики тревожности.

Полученные результаты представлены в нижеследующей таблице.

Для наглядности представлена диаграмма.



**Рис. 1. Результаты исследования адаптации учащихся 10 «А» класса к переходу в старшее звено**

### **ВЫВОДЫ:**

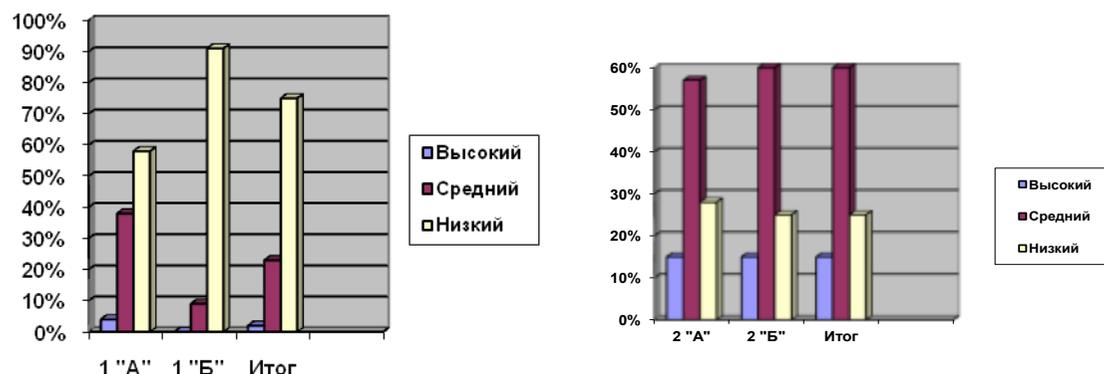
В целом, у 10 классе процесс адаптации прошел успешно.

1) Высокий уровень адаптации имеется у 16 % учащихся. Такие дети характеризуется положительным отношением к школе, в школу ходят с радостью, у них благоприятные взаимоотношения со сверстниками, полное отсутствие конфликтов с одноклассниками, родителями и педагогами. В классе они всегда ощущают себя комфортно. Любимых предметов у них либо 1 (алгебра), либо несколько (алгебра, геометрия, история). Трудности вызывает обычно только 1 предмет (химия или геометрия).

2) У 84 % детей адаптация средняя. Они также оценивают отношения в классе как положительные, хотя иногда им бывает некомфортно. Школу они менять не ходят, однако ходят туда с равнодушием или с предчувствием неприятностей. Трудности могут вызывать 2 (и более предмета). В основном, это химия (32%), алгебра и геометрия (47%).

5. Исследование *адаптации учащихся 2-х классов* проводилось с использованием следующих методов и методик: бесед с классными руководителями, проективного теста «Школа зверей».

Наглядно вышеизложенное представлено на следующих диаграммах.



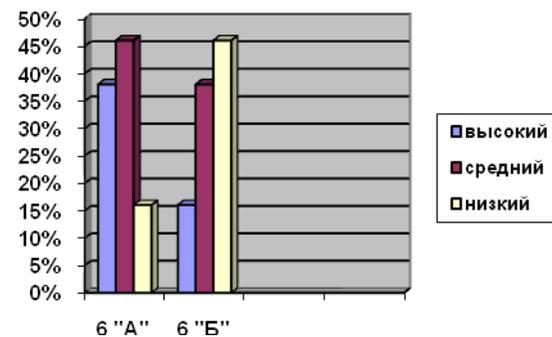
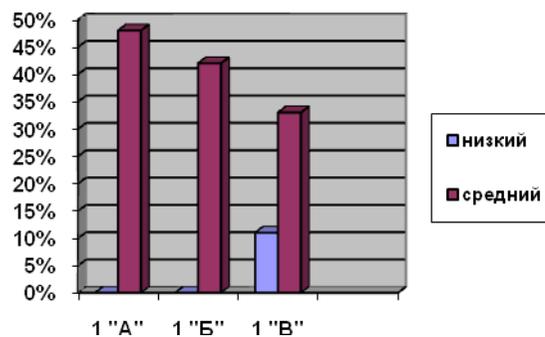
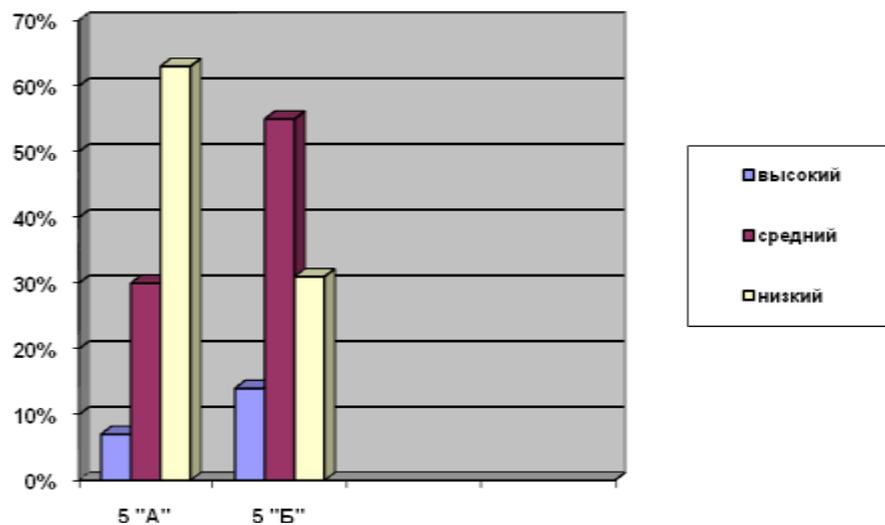
**Рис. 1. Результаты исследования адаптации младших школьников в 2014 г. в 2015 г.**

**ВЫВОД:** По сравнению с прошлым учебным годом уровень развития адаптации в начальных классах возрос (с 2% до 15 % с высокой адаптацией; с 23 % до 60% со средней). Особенно это касается 2 «Б» класса. Появились школьники с высокой адаптацией (15 %). Большинство школьников с низкого уровня перешли на средний (если в 2014 г. во 2 «Б» было выявлено почти 90% школьников с низкой адаптацией, то в 2015 г. их количество сократилось до 25%).

**3. Исследование адаптации учащихся 6-х классов** проводилось с использованием следующих методов и методик: бесед с классными руководителями, теста школьной тревожности Филлипса, проективных методик «Автопортрет» и «Несуществующее животное», теста «Социометрия».

**ВЫВОД.** По сравнению с прошлым годом уровень адаптации возрос, особенно в 6 «А» классе (с 7 до 38 %), низкий понизился (с 63 до 16 %).

**4. Исследование уровня интеллекта учащихся 1-х классов** проводилось с 12.01 по 24.02. 2016 г. В нем приняли участие 65 учащихся (из них – 23 учащихся 1 «А» класса; 24 - 1 «Б» класса; 18 – 1 «В» класса). Использовались индивидуальная и подгрупповая формы работы.



*С детьми с ограниченными возможностями здоровья 1 раз в неделю проводились коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие познавательной, эмоционально-волевой и личностной сфер.*

Развитие познавательной сферы включало в себя следующую цель: совершенствование работы головного мозга ребенка и активизация его мыслительных процессов.

*Задачи:*

1. Развитие наглядно-действенного и наглядно образного мышления;
2. Развитие концентрации и устойчивости внимания;
3. Развитие зрительной, слуховой и тактильной памяти.
4. Развитие мелкой моторики рук.

Форма работы – индивидуальная и групповая.

Во II полугодии 2015-2016 учебного года проводилась **коррекционно-развивающая работа**, направленная на развитие эмоционально-волевой и личностной сфер детей с ОВЗ.

В качестве коррекционных методов использовались *арттерапевтические* (сказкотерапия, куклотерапия, работа с бумагой, изотерапия).

Одним из важных коррекционных методов является *сказкотерапия*. Дети, как видно из результатов наблюдений на занятиях, через нее обогащали свою жизнь, снимали страхи, получали позитивные эмоции, видели себя с новой стороны, сопоставление персонажем сказки.

Большое значение в коррекции эмоциональных расстройств у особых детей имеет **психорегулирующая тренировка**. В 2015-2016 гг. году (апрель-май) проводились занятия по данной методике. Основной целью данных занятий явилось: смягчение эмоционального дискомфорта, формирование приемов релаксации, развитие навыков саморегуляции и самоконтроля поведения. Занятия проводились поэтапно: 1-этап – успокаивающий, в процессе которого используется вербально-музыкальная психокоррекция для снятия психического напряжения; 2-й этап – обучающий, его целью является обучение детей релаксирующим упражнениям, используются упражнения на вызывание тепла, на регуляцию дыхания, ритма и частоту сердечных сокращений; 3-этап – восстанавливающий (на фоне релаксации дети выполняли специальные упражнения, направленные на коррекцию настроения, развитие коммуникативных навыков, перцептивных и двигательных процессов). Психорегулирующая тренировка способствовала повышению устойчивости детей к экстремальным ситуациям, уменьшению эмоционального напряжения, развитию навыков релаксации.

По запросу детей и родителей с сентября 2015 г. составляются книжки сочиненных ребенком сказок или рассказов, папки достижений и дневники оценок, а также календари позитивных состояний детей.

Наряду с этим в проводились индивидуальные *мастер-классы* детей, посвященные определенным праздникам (Дню Учителя, Дню Матери, дням рождения родителей, Новому году, Рождеству, 8 Марта, 9 Мая). При проведении мастер-классов детей, находящихся на домашнем обучении, в работе участвовали и родители. Дети с удовольствием выполняли творческие работы, которые в конце преподносили в виде подарка семье или педагогу. Их творчество отражало любовь к семье и положительное отношение к учителям.

## **ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ НА 2016 – 2017 УЧЕБНЫЙ ГОД**

**Цель:** создание современной образовательной инфраструктуры для достижения нового качества образования, самореализации личности выпускника.

### **Задачи школы:**

- проектирование и организация образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС начального образования;
- реализация ФГОС общего образования;
- организация профориентационной работы и создание профессионально-ориентированной среды;
- сохранение и укрепление здоровья участников образовательного процесса;
- поддержка талантливых и одаренных детей;
- обеспечение прав на образование детей – инвалидов;
- расширение применения информационно – коммуникационных технологий в образовательном и воспитательном процессе.
- реализация целостного подхода к воспитательно-образовательному процессу;
- повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности учителя. Поддержка и сопровождение молодых педагогов.

### **Приоритетные направления работы школы:**

- Образование, развивающее личность.
- Формирование здорового образа жизни, создание системы учебно – воспитательной деятельности здоровьесориентированной направленности.
- Содержание образования, обеспечивающее его качественный уровень.
- Индивидуализация работы с учителями, обучающимися, родителями.
- Обеспечение непрерывности в учебно – воспитательном процессе.

### **Ожидаемые результаты:**

1. Оптимизация учебной, физической, психологической нагрузки с целью создания условий для сохранения здоровья обучающихся;
2. Развитие и активное внедрение технологий индивидуального и дифференцированного обучения, направленных на удовлетворение образовательных потребностей каждого школьника с учетом его склонностей, интересов, учебно-познавательных возможностей
3. Создание комплекса благоприятных условий, обеспечивающего формирование и развитие личности, важнейшими качествами которой станут инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.
4. Создание творческого педагогического коллектива, участвующего в планировании и разработке программ, стимулирующих развитие профессиональных педагогических компетенций.